תַּנְיָא, רַבִּי יְהוּדָה בֶּן בְּתֵירָא אוֹמֵר: אַף הַמּוֹבֵר סוּס וְסַיִּיף וְחַטִיטוֹם בַּמִּלְחָמָה אֵין לָהֶם אוֹנָאָה, מִפְּנֵי שֶׁיֵשׁ בָּהֶן חַיֵּי נַמֵּשׁ.

מתני׳ בְּשֵׁם שָׁאוֹנָאֲה בְּמָקָח וּמִמְכָּר כָּךְ אוֹנָאָה בִּזְבָרִים. לא יֹאמַר לו בְּכַמָּה חַפֶּץ זֶה וְהוּא אֵינוֹ רוֹצָה לִיקַח. אם הָיָה בַּעַל הְשוּבָה לא יֹאמַר לו זְכוֹר מַעֲשָׁיך הָרָאשוֹנִים, אם הוּא בֶּן גַרִים לא יֹאמַר לו זְכוֹר מַעֲשֵׁה אֲבוֹתֶיךָ, שֶׁנֶּאֶמַר: ״וְגַר לא תוֹנֵה וְלֹא תִלְתַצַנוּ״.

גמ׳ תָּנוּ רַבְּנַן: ״לֹא תוֹנוּ אִישׁ אֶת עֲמִיתוֹ״ – בְּאוֹנָאַת דְּבָרִים הַבָּתוּב מְדַבֵּר. אַתָּה אוֹמֵר בְּאוֹנָאַת דְּבָרִים, אוֹ אֵינוֹ אֶלָּא בְּאוֹנָאַת מָמוֹן? כְּשֶׁהוּא אוֹ אֵינוֹ אֶלָּא בְּאוֹנָאַת מָמוֹן? מְשָׁהוּא מַנָּה מִיַּד עֲמִיתָךֶ״ – הֲרֵי אוֹנָאַת מָמוֹן אָמוּר. הָא מָה אֲנִי מְקַיֵּים: ״לֹא תוֹנוּ אִישׁ אָת עַמִיתוֹ״ – בָּאוֹנַאַת דְּבַרִים.

הָא בִּיצַד? אִם הָיָה בַּעַל הְשוּבָה אַל יֹאמַר לוֹ זְכוֹר מַעֲשֶׁיךָ הָרָאשוֹנִים; אִם הָיָה בָּן גַּרִים אַל יֹאמַר לוֹ זְכוֹר מַעֲשָׁה אֲבוֹתֶיךָ; אִם הָיָה גֵר וּבָא לִלְמוֹד הּוֹרָה אַל יֹאמַר לוֹ ״ָפָה שֶׁאָכַל נְבֵילוֹת וּטְרֵיפוֹת, שְׁקָצִים וּרְמָשִׁים בָּא לִלְמוֹד הּוֹרָה שנּאמרה מפי הגבוּרה״!

אם הָיוּ יִפּוּרִין בָּאִין עָלָיו, אָם הָיוּ חֲלָאִים בָּאִין עָלָיו, אוֹ שֶׁהָיָה מְקַבֵּר אֶת בְּנִיו, אֵל יֹאמֵר לוֹ בְדֶרֶך שֶׁאָמְרוּ לוֹ חֲבֵינִיו לְאִיּוּב: ״הֲלֹא יִרְאָתְךָ בִּסְלֶתֶך תּקְוַתְךָ וְתֹם דְּרָכֶידָ זְכָר נָא מִי הוּא נָקִי אבד״. It is taught in a *baraita* that Rabbi Yehuda ben Beteira says: Even in the case one who sells a horse, or a sword, or a helmet [*vehatitom*]<sup>L</sup> during wartime, these items are not subject to the *halakhot* of exploitation, because they then have the capacity to preserve life,<sup>N</sup> and a person is willing to pay any price for them.

**MISHNA** Just as there is a prohibition against exploitation [ona'a] in buying and selling,<sup>N</sup> so is there ona'a in statements, i.e., verbal mistreatment. The mishna proceeds to cite examples of verbal mistreatment. One may not say to a seller: For how much are you selling this item,<sup>N</sup> if he does not wish to purchase it. He thereby upsets the seller when the deal fails to materialize. The mishna lists other examples: If one is a penitent, another may not say to him: Remember your earlier deeds. If one is the child of converts,<sup>N</sup> another may not say to him: Remember the deeds of your ancestors, as it is stated: "And a convert shall you neither mistreat, nor shall you oppress him" (Exodus 22:20).

**GEMARA** The Sages taught: It is written: "And you shall not mistreat [tonu] one man his colleague; and you shall fear your God, for I am the Lord your God" (Leviticus 25:17). The tanna explains: The verse is speaking with regard to verbal mistreatment. The baraita proceeds: Do you say that it is speaking of verbal mistreatment [be'ona'at devarim],<sup>N</sup> or perhaps it is speaking only with regard to monetary exploitation [be'ona'at mammon]? When it says in a previous verse: "And if you sell to your colleague an item that is sold, or acquire from your colleague's hand, you shall not exploit [tonu] his brother" (Leviticus 25:14), monetary exploitation is explicitly stated. How then do I realize the meaning of the verse: "And you shall not mistreat one man his colleague"? It is with regard to verbal mistreatment.<sup>H</sup>

How so? If one is a penitent, another may not say to him: Remember your earlier deeds. If one is the child of converts, another may not say to him: Remember the deed of your ancestors. If one is a convert and he came to study Torah, one may not say to him: Does the mouth that ate unslaughtered carcasses<sup>8</sup> and animals that had wounds that would have caused them to die within twelve months [*tereifot*],<sup>8</sup> and repugnant creatures, and creeping animals,<sup>8</sup> comes to study Torah that was stated from the mouth of the Almighty?

If torments are afflicting a person, if illnesses are afflicting him, or if he is burying his children, one may not speak to him in the manner that the friends of Job spoke to him: "Is not your fear of God your confidence,<sup>N</sup> and your hope the integrity of your ways? Remember, I beseech you, whoever perished, being innocent?" (Job 4:6–7). Certainly you sinned, as otherwise you would not have suffered misfortune.

#### BACKGROUND

Unslaughtered carcasses - אָבָּילוֹת Not all animal carcasses fall within this halakhic category. Specifically, it includes the carcasses of large mammals, both kosher and non-kosher. Among kosher animals this includes an animal that died of natural causes or died as a result of an improperly performed act of ritual slaughter. It is prohibited to eat an unslaughtered animal carcass, and that carcass is a primary source of ritual impurity. Although it is prohibited to eat an unslaughtered kosher animal carcass, benefit from it is permitted. The legal status of animals with certain severe anatomical defects, e.g., a completely broken neck, is that of an unslaughtered animal carcass even while the animal with the defect is still alive.

Tereifot – אָרָיפוֹת: Generally speaking, a tereifa is an animal that is suffering from a condition that will cause it to die within

twelve months. It is prohibited by Torah law to eat an animal with an injury or a disease of that nature, although the source for this prohibition is a matter of dispute. Some authorities cite the verse: "You shall not eat any flesh that is torn of beasts in the field" (Exodus 22:30), while others cite the verse: "You shall not eat of anything that dies of itself" (Deuteronomy 14:21). Others contend that the prohibition is derived from both verses (*Minhat Hinnukh*).

Repugnant creatures [shekatzim] and creeping animals [remasim] – ישָׁקִים וּרִמָשָׁים. This phrase includes all non-kosher animals. Tosefot Yom Tov distinguishes between the two terms: Shekatzim refers to small sea and land creatures, as well as birds and insects categorized as shekatzim in the Torah. Remasim refers to worms and other creatures that infest produce and were believed to spontaneously generate.

#### LANGUAGE

Helmet [*hatitom*] – דְּשִׁשׁוֹם: From the Greek καταῖτυξ, *kata-itux*, meaning protective headgear or leather helmet.

### NOTES

**Because they have the capacity to preserve life – מְבָּי שָׁשֵׁ**. Some commentaries say the contrary: If one commits to pay an exorbitant sum for an item that has lifesaving capacity, it is similar to a transaction with inconclusive consent [*asmakhta*] (see 48b): He never intended to fulfill the commitment and made it only due to the exigent circumstances. Therefore, he can retract from the transaction entirely, and can certainly claim exploitation (Rabbi Moshe Kordevero).

If one is the child of a convert – אי בן גַרִים. The tanna did not cite the example of one reminding a convert of his actions as a gentile because they are no longer attributed to him after conversion (Maharsha). In that sense, it is as if a convert is born into a different life upon his conversion (*lyyun* Ya'akov). Still, one may not remind him that he ate revolting foods and claim that it is inappropriate for him to engage in the study of Torah.

Verbal mistreatment [ona'at devarim] – דיּנָאָת דְּבָרִים primary element of verbal mistreatment is the anguish [ona'a] and pain that one causes another. The tanna first cites a case where the verbal mistreatment could involve monetary loss: One asks the seller: How much is this item, when he does not wish to purchase it. The tanna then lists cases where there is only emotional anguish (Meiri).

**Is not your fear of God your confidence – בּאַלָתָרָ בּמָלָתָר** Job's friends implied that he worshipped God only as long as it pleased him and contributed to his success but was never a full-fledged God-fearing individual.

#### HALAKHA

Verbal mistreatment – אוֹטָאָר דְּבָרִים: Verbal mistreatment is especially severe, as it affects the person himself, not his belongings, and payment of restitution is impossible. Consequently, the prayers of one who cries out to Heaven after being verbally mistreated are answered immediately. The Rema rules that the prohibition against verbal mistreatment of another applies only to a Jew who observes Torah and mitzvot.

What constitutes verbal mistreatment? These are the cases given: One who inquires about the price of an item although he has no intent to purchase it; one who sends donkey drivers to another who has no goods to sell them; one who reminds a penitent of his previous indiscretions; one who reminds a convert of his ancestors' behavior; and one who says to another who is suffering that his afflictions are punishment for his sins (*Shulḥan Arukh, Ḥoshen Mishpat* 228:1, 4).

	אָמַר רַב יְהוּדָה: לְעוֹלָם יְהֵא אָדָם זָהִיר בִּתְבוּאָה בְּתוֹךָ בֵּיתוֹ, שֶׁאֵין מְרִיבָה מְצוּיָה בְּתוֹךְ בֵּיתוֹ שֶׁל אָדָם אֶלָּא עַל עִסְקֵי תְבוּאָה, שֶׁנֶאֵמַר: ״הַשָּׁם גְבוּלֵךְ שָׁלום חֵלֶב חִטִים יַשְׁבִּיעֵךְ״. אֲמַר רַב פַּפָא: שָׁלום חֵלֶב חִטִים יַשְׁבִּיעֵךָ״. אֲמַר רַב פַּפָא: הַיִינוּ דְאָמְרִי אֵינְשֵׁי: בְּמִשְׁלָם שַׁעֲרֵי מִכַּדָּא נָקֵישׁ וְאָתֵי תַּגָּרָא בְּבֵיתָא.	Apropos the topic of how man should approach his household, <b>Rav Yehuda says: A person must always be careful about</b> ensuring that there is <b>grain inside his house, as discord is</b> <b>found in a person's house only over matters of grain, as it is</b> <b>stated: "He makes your borders peace; He gives you plenty</b> <b>with the finest wheat</b> " (Psalms 147:14). If there is the finest wheat in your house, there will be peace there. <b>Rav Pappa said:</b> <b>This is in accordance with the adage that people say: When</b> <b>the barley is emptied from the jug,</b> <sup>N</sup> <b>quarrel knocks and</b> <b>enters the house.</b>	
	וְאָמַר רַב חִינָּנָא בַר פַּפָּא: לְעוֹלָם יְהֵא אָדָם זָהִיר בּתְבוּאָה בְּתוֹךְ בֵּיתוֹ, שֶׁלֹּא נִקְרָאוּ יִשְׁרָאֵל דַּלִּים אֶלָּא עַל עִסְקֵי הְבוּאָה, שֶּׁנֶאֲמַר: ״וְהָזָה אִם זַרַע יִשְׁרָאַל״ וּגו׳, וּכְתִיב: ״וַיַּחֲנוּ עֵלֵיהֶם״ וּגו׳, וּכְתִיב: ״וַיַּדַּל יִשְׁרָאֵל מְאד מִפְנֵי מִדְיָן״.	And Rav Hinnana bar Pappa says: A person must always be careful about ensuring that there is grain inside his house, as the Jewish people were characterized as poor only over mat- ters of grain, as it is stated: "And it was, if Israel sowed, and Midian and the children of the east ascended" (Judges 6:3); and it is written: "And they encamped against them and they destroyed the crops of the land" (Judges 6:4); and it is further written: "And Israel was greatly impoverished due to Midian" (Judges 6:6).	
,	וְאָמַר וַבִּי חֶלְבּוֹ: לְעוֹלָם יְהֵא אָדָם זָהִיר בּּכְבוֹד אִשְׁתּוֹ, שֶׁאֵין בְּרָכָה מְצוּיָה בְּתוֹךְ בֵּיתוֹ שֶׁל אָדָם אֶלָא בִּשְׁבִיל אִשְׁתּוֹ, שֶׁנֶאֲמַר: ״וּלְאַבְרָם הֵטִיב בַּעֲבוּרָה״. וְהַיְינוּ דַּאֲמַר לְהוּ וָבָא לִבְנֵי מְחוֹזָא: אוֹקִירוּ לְנְשַׁיְיכוּ כִּי הֵיכִי דְּתִתְעַתְרוּ.	And Rabbi Helbo says: A person must always be careful about sustaining the honor of his wife, <sup>H</sup> as blessing is found in a person's house only because of his wife, as it is stated in allusion to this: "And he dealt well with Abram for her sake, and he had sheep and oxen" (Genesis 12:16). And that is what Rava said to the residents of Mehoza, <sup>B</sup> where he lived: Honor your wives, so that you will become rich.	
	תְּנַן הָתָם: חֲתָכוֹ חוּלְיוֹת וְנָתַן חוֹל בֵּין חוּלְיָא לְחוּלְיָא, רַבִּי אֱלִיעֶזֶר מְטַהֵר וַחֲכָמִים מְטַמְּאִין.	§ Apropos the topic of verbal mistreatment, we learned in a mishna there ( <i>Kelim</i> 5:10): If one cut an earthenware oven widthwise into segments, <sup>H</sup> and placed sand <sup>N</sup> between each and every segment, Rabbi Eliezer deems it ritually pure. Because of the sand, its legal status is not that of a complete vessel, and therefore it is not susceptible to ritual impurity. And the Rabbis deem it ritually impure, as it is functionally a complete oven.	

NOTES

When the barley is emptied from the jug – בְּמָשְׁלֵם שָׁעֵהי Barley was typically eaten by the poor, or fed by people to their animals. If one's poverty is so great that he has neither wheat, which was typically eaten by people, nor barley, which was eaten only by the poor, this will certainly lead to discord (*lyyun Ya'akov*).

If one cut an earthenware oven widthwise into segments and placed sand - יַתָּכָּו חוּלִיוּה אָנָהַן דוּהָרָיוֹה אָנָהַן דוּל : The Ra'avad explains that the sand prevents the segments from being properly reconnected. With regard to the *halakha* in this case, there are differing opinions. Many authorities hold that this oven was originally constituted in this manner (Rambam; Ra'avad). Others hold that the reference is to an oven that became ritually impure, and the owner broke it apart so that it would no longer be ritually impure (*Talmid Rabbeinu Peretz*). He now seeks to repair it and requires the sand because the segments were slightly damaged when cut, and the sand fills the spaces created by that damage (Ritva).

#### HALAKHA

The honor of his wife – בְּבוֹד אָשָׁתוּ. The Sages mandate that a man must love his wife as he loves himself, and honor her more than he honors himself (Rambam *Sefer Nashim, Hilkhot Ishut* 15:19). One cut an earthenware oven widthwise into segments – באָרָבו fo one cut an earthenware oven widthwise into segments and coated the outer surface of the oven with mortar, it is susceptible to contracting ritual impurity. This is the case even if he placed sand between the segments when reconstituting the oven, in accordance with the opinion of the Rabbis (Rambam Sefer Tahara, Hilkhot Kelim 16:5).

#### BACKGROUND

Mehoza – אָוָדוֹאָ: Mehoza was a city on the Tigris River located near the Malka River. It was a large commercial city, most of whose inhabitants were Jews. Unlike the Jews of most other Jewish communities, the Jews in Mehoza generally earned their living from commerce. Many Jews in Mehoza were converts or immigrants from other countries. After Neharde'a was destroyed in 259 CE, many of the scholars from its yeshiva

relocated to Mehoza, which became a center for leading Torah scholars, including Rav Naḥman; Rav Sheshet; Rava, who later became head of the yeshiva in Meḥoza; Ameimar; and Rav Kahana, who was Rav Ashi's teacher. After Abaye's death in approximately 340 CE, the yeshiva in Pumbedita, then headed by Rava, also relocated to Meḥoza for a period of time.

## BACKGROUND

The oven of akhnai - אַנּוּר שָׁרָבָאי Eliezer, if an oven is cut widthwise, according to the parallel lines in the illustration, it is considered a broken vessel incapable of contracting ritual impurity, even if it is later reassembled.



Likeness of the oven of akhnai, based on an oven discovered at Masada

Cubit [amma] – नाइः: Several different lengths are referred to by this name. The physical origin of the cubit is the distance from the elbow to the end of the middle finger. This part of the body is called *ama* in Hebrew. The standard cubit is six handbreadths long, equaling 48 cm according to one opinion and 57.6 cm according to another. In the Talmud one also finds mention of a short cubit, which is five handbreadths long. In addition, there were two other cubits that were used in the Temple for special measurements: A compressed cubit, which was half a fingerbreadth longer than the standard cubit, and an expansive cubit, which was a full fingerbreadth longer than the standard cubit.

וְזֶה הוּא תַּנּוּר שֶׁל עַכְנַאי. מַאי עַכְנַאי? אֲמֵר רַב יְהוּדָה אֲמַר שְׁמוּאַל: שֶׁהָקִיפוּ דְּבָרִים כְּעַכְנָא זוֹ, וְטִמְאוּהוּ. תְּנָא: בְּאוֹתוֹ הַיּוֹם הֵשִׁיב רַבִּי אֱלִיעֶזֶר כָּל תְּשׁוּבוֹת שֵׁבַּעוֹלֵם וְלֹא קִיבְּלוּ הֵימֵנוּ.

אַמַר לָהֶם: אם הֲלָכָה פְמוֹתִי – חָרוּב זָה יוֹכִיחַ. נֶעֲקַר חָרוּב מִמְקוֹמוֹ מֵאָה אַמָּה, וְאָמְרִי לָה: אַרְבַּע מֵאוֹת אַמָּה. אָמְרוּ לו: אֵין מְבִיאִין רְאָיָה מִן הֶחָרוּב. חָזַר וְאָמַר לָהֶם: אם הַלָּכָה פְמוֹתִי אַמַת הַמַּים יוֹכִיחוּ. חַזְרוּ אַמַּת הַמַּיִם לַאֲחוֹרֵיהֶם. אָמְרוּ לו: אֵין מַבִיאין רָאַיָה מֵאַמַת הַמַּיַם.

חָזַר וְאָמַר לָהֶם: אם הַלָּכָה בְּמוֹתִי – מּוֹהְלֵי בֵית הַמִּדְרָשׁ יוֹכִיחוּ. הָשוּ כּוֹתְלֵי בֵּית הַמִדְרָשׁ לִיפּוֹל, גַּעַר בָּהֶם רַבִּי יְהוֹשְׁעַ, אָמַר לָהֶם: אם תַּלְמִידֵי חֲכָמִים מְנַצְחִים זֶה אֶת זֶה בַּהַלָכָה – אַתֶּם מַה שִיבְכָם? לא נַבְּיֹן מִבְּנֵי כְבוֹדוֹ שֶׁל רַבִּי אֲלִישֶׁזֶר, וַאֲדַין זַקְפּוּ מִפְנֵי כְבוֹדוֹ שֶׁל רַבִּי אֱלִישֶׂזֶר, וַאֲדַין מַשִין וְעוֹמִדִין.

חָזָר וְאָמַר לָהֶם: אִם הַלָּכָה בְּמוֹתִי – מִז הַשְּׁמֵים יוֹבִיחוּ. יְצָאתְה בַּת קוֹל וְאָמְנָה: מַה לְּכֶם אֵצֶל וַבִּי אֱלִיעֶוֶר שֶׁהֲלָכָה בְּמוֹתוֹ בְּכָל מָקוֹם! And this is known as the oven of *akhnai*.<sup>B</sup> The Gemara asks: What is the relevance of *akhnai*, a snake, in this context? Rav Yehuda said that Shmuel said: It is characterized in that manner due to the fact that the Rabbis surrounded it with their statements like this snake,<sup>N</sup> which often forms a coil when at rest, and deemed it impure. The Sages taught: On that day, when they discussed this matter, Rabbi Eliezer answered all possible answers in the world to support his opinion, but the Rabbis did not accept his explanations from him.

After failing to convince the Rabbis logically, Rabbi Eliezer said to them: If the *halakha* is in accordance with my opinion, this carob tree will prove it. The carob tree was uprooted from its place one hundred cubits,<sup>B</sup> and some say four hundred cubits. The Rabbis said to him: One does not cite halakhic proof from the carob tree. Rabbi Eliezer then said to them: If the *halakha* is in accordance with my opinion, the stream<sup>N</sup> will prove it. The water in the stream turned backward and began flowing in the opposite direction. They said to him: One does not cite halakhic proof from a stream.

Rabbi Eliezer then said to them: If the *halakha* is in accordance with my opinion, the walls of the study hall will prove it. The walls of the study hall leaned inward and began to fall. Rabbi Yehoshua scolded the walls and said to them: If Torah scholars are contending with each other in matters of *halakha*, what is the nature of your involvement in this dispute? The Gemara relates: The walls did not fall because of the deference due Rabbi Yehoshua, but they did not straighten because of the deference due Rabbi Eliezer, and they still remain leaning.

Rabbi Eliezer then said to them: If the *halakha* is in accordance with my opinion, Heaven will prove it. A Divine Voice emerged<sup>ℕ</sup> from Heaven and said: Why are you differing with Rabbi Eliezer, as the *halakha* is in accordance with his opinion in every place that he expresses an opinion?

#### NOTES

That they surrounded it with their statements like this snake – אָהָקִיפוּ וְבָרִים בְּעָכְנָא ווֹ Ust as a snake coils into a circle to prevent any possible escape, so too the Sages surrounded Rabbi Eliezer with answers and refuted all his claims, leaving him with no response (Rabbeinu Nissim Gaon).

Carob tree...stream - דְּרוּב...אַמַת הַמָּים. The early commentaries discuss this passage extensively. They explain that just as miracles were performed for the prophets in biblical times, so too they are performed for the righteous throughout the generations. Since Rabbi Eliezer was seeking to ascertain the truth of Torah, God came to his assistance by performing these wonders (see Rabbeinu Hananel and Rabbeinu Nissim Gaon). The Maharsha offers homiletic interpretations to explain the fact that the miracles were performed specifically with the carob tree, the stream, and the walls of the house of study. Rabbeinu Hananel cites an explanation that these miracles appeared as a vision seen in a dream

by one of the Sages of that generation. Since it was a vivid dream with an aspect of prophecy, they gave credence to his dream.

A Divine Voice emerged – אָאָאָדָה בּת קוֹל discuss at length how this Divine Voice could have supported Rabbi Eliezer's opinion, when in fact the *halakha* was not in accordance with his opinion. Some explain that the Divine Voice was ambiguous and did not explicitly state that the *halakha* is in accordance with the opinion of Rabbi Eliezer. Alternatively, it was a test to see if the Sages would stand firm in their opinion (Rabbeinu Nissim Gaon). Rabbi Shlomo Molkho explains that Rabbi Eliezer was correct. Fundamentally, the *halakha* is that the oven is ritually pure. Nevertheless, the Rabbis decreed it ritually impure lest one fashion a similar oven without placing sand between the segments, which everyone agrees would be susceptible to ritual impurity. Because they established a safeguard to prevent violation of Torah law, there is a basis and a source for their opinion. עָמַד רַבִּי יְהוֹשָׁע עַל רְגָלִיו וְאָמַר: ״לֹא בַשְּׁמַיִם הִיא״. מַאי ״לֹא בַשְּׁמַים הִיא״? אָמַר רַבִּי יִרְמִיָה: שָּׁכְּבָר נִהְעָה תּוֹרֶה מַהַר סִינַי, אֵין אָנו מַשְׁגִּיחִין בְּבַת קוֹל, שֶׁכְּבָר כְּתַבְתָ בְּהַר סִינֵי בַּתּוֹרָה: ״אַחֲרֵי רַבִּים לְהַטּת״. אַשְּׁכְחֵיה רַבִּי נָתָן לְאֵלִיָהוּ, אֲמַר לְהַטּת״. אַשִּׁכְחֵיה רַבִּי נָתָן קוּא בְּהָיָהוּ, אֲמַר שַׁעְהֶא? אֲמֵר לֵיה: קָא חָיֵיךְ וְאָמֵר נִאָחוּנִי בַּנַי, נִאָחונִי בַּנַי.

אָמְרוּ: אוֹתוֹ הַיּוֹם הַבִיאוּ כָּל טְהָרוֹת שֶׁטִּיהֵר רַבִּי אֱלִיעֶזֶר וּשְׁרָפּוּם בָּאַשׁ, וְנִמְנוּ שֶׁלָיו וּבַרְכוּהוּ. וְאָמְרוּ: מִי גֵלַךְ וְיוֹדִיעוֹ? אָמַר לָהֶם רַבִּי עֵקִיבָא: אֵנִי אֵלֵךְ, שֶׁמָּא יֵלַךְ אָדָם שֶׁאֵינוֹ הָגוּן וְיוֹדִיעוֹ, וְנִמְצָא מַחֲרִיב אֶת כָּל הָעוֹלֵם כּוּלוֹ.

מֶה עָשָּׁה וַבִּי עֲקִיבָא? לָבַשׁ שְׁחוֹרִים, וְנִתְעַטֵּף שְׁחוֹרִים, וְיָשַׁב לְפָנָיו בְּרִיחוּק אַרְבַּע אַמּוֹת. אָמַר לוֹ וַבִּי אֶלִיעֶזָר: עֲקִיבָא, מַה יוֹם מִיּוֹמַיִם? אָמַר לוֹ: וַבִּי, כִּמְדוּמֶה לִי שֶׁחֲבִירִים בְּדֵילִים מִמְךָ. אַף הוּא קָרַע בְּגָדִיו וְחָלַץ מִנְעָלֶיו, וְנִשְׁמַט וְיָשַׁב עַל גַּבֵּי קַרְקַע.

זַלְגוּ עֵינָיו דְּמָעוֹת, לָקָה הָעוֹלָם שְׁלִיש בַּזֵּיתִים, וּשְׁלִיש בַּחְשִׁם, וּשְׁלִיש בַשְּׁעוֹרִים. וְשֵׁא אוֹמְרִים: אַף בָּצַק שֶׁבִּידֵי אִשָּׁה טַבַּח. תָּנָא: אַף גָּדוֹל הָיָה בְּאוֹתוֹ הַיוֹם, שֶׁבְּכָל מָקוֹם שֶׁנָתֵן בּוֹ עֵינֵיו רַבִּי אֵלִיעָזֶר נִשְׁרַף.

וְאַף רַבּן גַּמְלִיאֵל הָיָה בָּא בַּפְפִינָה, עָמַד עָלָיו נַחְשוֹל לְטַבְּעוֹ. אָמַר: בִּמְדוּמָה לִי שָׁאֵין זֶה אֶלָּא בִּשְׁבִיל רַבִּי אֱלִיעָזֶר בָּן הוּרְקָנוֹס. עָמַד עַל רַגְלָיו וְאָמַר: רָבּוֹנו שָׁל עוֹלָס, גָּלוּי וְיָדוּעַ לְפָנֶיךָ שֶׁלֹא לִרְבוֹדִי עַשְׁיתִי, וְלֹא לִרְבוֹד בֵּית אַבָּא עָשִׁיתִי, אֶלָּא לִרְבוֹדְךָ, שֶׁלֹא יִרְבוּ מַחֲלוּקוֹת בִּישְׁרָאֵל. נָח הַיָּם מַזַּעְפּוֹ. Rabbi Yehoshua stood on his feet and said: It is written: "It is not in heaven" (Deuteronomy 30:12).<sup>H</sup> The Gemara asks: What is the relevance of the phrase "It is not in heaven" in this context? Rabbi Yirmeya says: Since the Torah was already given at Mount Sinai, we do not regard a Divine Voice, as You already wrote at Mount Sinai, in the Torah: "After a majority to incline" (Exodus 23:2). Since the majority of Rabbis disagreed with Rabbi Eliezer's opinion, the *halakha* is not ruled in accordance with his opinion. The Gemara relates: Years after, Rabbi Natan encountered Elijah the prophet and said to him: What did the Holy One, Blessed be He, do at that time, when Rabbi Yehoshua issued his declaration? Elijah said to him: The Holy One, Blessed be He, smiled and said: My children have triumphed over Me;<sup>N</sup> My children have triumphed over Me.

The Sages said: On that day, the Sages brought all the ritually pure items deemed pure by the ruling of Rabbi Eliezer with regard to the oven and burned them in fire, and the Sages reached a consensus in his regard and ostracized him.<sup>N</sup> And the Sages said: Who will go and inform him of his ostracism? Rabbi Akiva, his beloved disciple, said to them: I will go, lest an unseemly person go and inform him in a callous and offensive manner, and he would thereby destroy the entire world.

What did Rabbi Akiva do? He wore black<sup>N</sup> and wrapped himself in black, as an expression of mourning and pain, and sat before Rabbi Eliezer at a distance of four cubits, which is the distance that one must maintain from an ostracized individual. Rabbi Eliezer said to him: Akiva, what is different about today from other days, that you comport yourself in this manner? Rabbi Akiva said to him: My teacher, it appears to me that your colleagues are distancing themselves from you. He employed euphemism, as actually they distanced Rabbi Eliezer from them. Rabbi Eliezer too, rent his garments and removed his shoes, as is the custom of an ostracized person, and he dropped from his seat and sat upon the ground.

The Gemara relates: His eyes shed tears, and as a result the entire world was afflicted: One-third of its olives were afflicted, and one-third of its wheat, and one-third of its barley. And some say that even dough kneaded in a woman's hands spoiled. The Sages taught: There was great anger on that day, as any place that Rabbi Eliezer fixed his gaze was burned.

And even Rabban Gamliel, the *Nasi* of the Sanhedrin at Yavne, the head of the Sages who were responsible for the decision to ostracize Rabbi Eliezer, was coming on a boat at the time, and a large wave swelled over him and threatened to drown him. Rabban Gamliel said: It seems to me that this is only for the sake of Rabbi Eliezer ben Hyrcanus,<sup>P</sup> as God punishes those who mistreat others. Rabban Gamliel stood on his feet and said: Master of the Universe, it is revealed and known before You that neither was it for my honor that I acted when ostracizing him, nor was it for the honor of the house of my father that I acted; rather, it was for Your honor, so that disputes will not proliferate in Israel. In response, the sea calmed from its raging.

#### PERSONALITIES

Rabbi Eliezer ben Hyrcanus - גַרָּבָּ אָלִישֶׁר בָּן הּוּרְקָנוֹס. When the name Rabbi Eliezer occurs in the Talmud without a patronymic, it refers to Rabbi Eliezer ben Hyrcanus, also known as Rabbi Eliezer the Great, who was one of the leading Sages in the period after the destruction of the Second Temple. Rabbi Eliezer was born to a wealthy family of Levites, who traced their lineage back to Moses. Rabbi Eliezer began studying Torah late in life, but he quickly became an outstanding disciple of Rabban Yohanan ben Zakkai. Rabban Yohanan ben Zakkai remarked: If all the Sages of Israel were on one side of a scale and Eliezer ben Hyrcanus on the other, he would outweigh them all. Rabbi Eliezer was blessed with a remarkable memory. All his life, in his Torah study and his halakhic rulings, he attempted to follow the traditions of his Rabbis without adding to them. Nevertheless, although he was the primary student of Rabban Yoḥanan ben Zakkai, who was a disciple of Beit Hillel, he was considered one who tended toward the opinions of Beit Shammai. Rabbi Eliezer's close friend, Rabbi Yehoshua ben Ḥananya, completely followed the opinions of Beit Hillel, and many fundamental halakhic disputes between these Sages are recorded in the Mishna. HALAKHA It is not in heaven – אלא בְּשָׁמִים הִיא : From the verse: "It is not in heaven," one derives that a prophet cannot innovate a halakha in the Torah by claiming that he was told to do so in a prophecy. Even if a prophet performs wonders and miracles, if he claims that God has sent him to add or subtract mitzvot from the Torah or seeks to reinterpret a mitzva or a halakha, he is a false prophet (Rambam Sefer HaMadda, Hilkhot Yesodei HaTorah 9:1).

### NOTES

**My children have triumphed over Me – בּצָחוּת בִּתָּ** The commentaries discuss at length why God smiled while He said this. Some explain that God was pleased with the Rabbi's persistence, as their rejection of the Divine Voice demonstrated their belief in the eternity of the halakhic decision process set forth in the Torah, which cannot be changed even by a prophet. See Rambam's introduction to *Mishne Torah*.

And they...ostracized him - אָבְרְבוּדוּ According to Rashi, Rabbi Eliezer was ostracized (see *Tosafot*). The Ramban and other commentaries hold that this was more serious than ostracism, and Rabbi Eliezer was actually excommunicated. The Rabbis did this because he refused to accept the majority opinion and agitated against them. He was like a rebellious elder (see Rashi on *Berakhot* 19a).

He wore black – געש שחורים, In deference to his teacher, Rabbi Akiva conducted himself as though he, not Rabbi Eliezer, was the one ostracized. He employed a similar style in the way that he spoke, as he did not say that his colleagues distanced Rabbi Eliezer from them, but rather that they distanced themselves from him (Maharsha).

Because of his staunch and unflinching adherence to tradition, Rabbi Eliezer was unwilling to accede to the majority opinion. Rabbi Eliezer's conduct generated so much tension among the Sages that Rabban Gamliel, who was the brother of his wife, Imma Shalom, was forced to excommunicate him to prevent controversy from proliferating. This ban was lifted only after Rabbi Eliezer's death. All of the Sages of the next generation were Rabbi Eliezer's students, most prominent among them Rabbi Akiva. Rabbi Eliezer's son, also named Hyrcanus, was a Sage of the following generation.

אסדבא From the house of the father of my father – אַבְּיַא בָּאָרָי אָבָאָר Tosafot and the Ritva explain that Rabbi Eliezer's wife received this tradition from Rabban Gamliel himself, or from his father, Rabban Shimon. Except for the gates of prayer of victims of verbal mis- treatment – אוי אונאָר אונאָר The though the Sages acted properly, they were punished for Rabbi Eliezer's pain and anguish (Ya'avetz). HALAKHA Distressing a convert – אויָאָת הַבָּר Nortes view of the the sages acted for neither to exploit a convert in monetary dealings nor mistreat him verbally or physically, as the Torah warned against doing so in several places (Shulhan Arukh, Hoshen Mishpat 228:2). LANGUAGE His family [deyotkei] – אָרָיָהָיָהָיָדָ From the Middle Iranian dudag, meaning family.	אִימָּא שָׁלוֹם דְּבֵיתְהוּ דְּרַבִּי אֱלִיעֶזֶר אַחְתֵּיה דְּרַבָּן גַּמְלִיאֵל הֲוַאי. מֵהַהוּא מַעֲשֶּׁה וְאֵילָךָ לָא הֵוָה שְׁבַקָה לֵיה לְרַבִּי אֶלִיעֶזר לְמֵיפַל עַל אַפֵּיה. הַהוּא יוֹמָא רֵיש אַלִיעֶזר לְמֵיפַל עַל אַפֵּיה. הַהוּא יוֹמָא רֵיש אַלִיעָזר הְזָה, וְאִיחֲלַף לָה בֵּין מָלֵא לְחָמֵר. אִיכָּא דְאָמְרִי: אֲתָא עַנְיָא וְקָאֵי אַבָּבָא, אַפּיקָא לֵיה רִיפְתָא.	The Gemara further relates: Imma Shalom, the wife of Rabbi Eliezer, was the sister of Rabban Gamliel. From that incident forward, she would not allow Rabbi Eliezer to lower his head and recite the <i>tahanun</i> prayer, which includes supplication and entreaties. She feared that were her husband to bemoan his fate and pray at that moment, her brother would be punished. A certain day was around the day of the New Moon, and she inadvertently substituted a full thirty-day month for a defi- cient twenty-nine-day month, i.e., she thought that it was the New Moon, when one does not lower his head in supplication, but it was not. Some say that a pauper came and stood at the door, and she took bread out to him. The result was that she left her husband momentarily unsupervised.
	אַשְׁכַּחְתֵּיה דְּנָפַל עַל אַנְפֵּיה, אֲמַרָה לֵיה: קום, קְטַלִית לְאָחִי. אַדְּהָכִי נְפַק שִׁיפּוּרָא מִבֵּית רַכָּן גַּמְלִיאֵל דִשְׁכִיב. אֲמַר לָה: מְנָא מְבֵּית ? אֲמַרָה לֵיה: כָּךָ מְקוּבְּלָנִי מִבֵּית אֲבִי אַבָּא: כָּל הַשְׁעָרִים נִנְעָלִים חוץ מִשַּעֲרֵי אוֹנָאָה.	When she returned, <b>she found him</b> and saw <b>that he had low- ered his head</b> in prayer. <b>She said to him: Arise, you</b> already <b>killed my brother. Meanwhile</b> , the sound of a <i>shofar</i> <b>emerged</b> <b>from the house of Rabban Gamliel</b> to announce <b>that</b> the <i>Nasi</i> <b>had died</b> . Rabbi Eliezer <b>said to her: From where did you know</b> that your brother would die? <b>She said to him: This is</b> the tradi- tion that I received from the house of the father of my father: <sup>N</sup> <b>All the gates</b> of Heaven are apt to be <b>locked</b> , <b>except for the</b> <b>gates</b> of prayer for victims of verbal mistreatment. <sup>N</sup>
$\uparrow$	הֶנוּ רַבְּנַן: הַמְאַנֶּה אֶת הַגֵּר עוֹבֵר בִּשְׁלֹשָׁה לֶאוִיוּ, וְהַלוֹחֲצוֹ עוֹבֵר בִּשְׁנַים.	§ The Sages taught: One who verbally mistreats the convert violates three prohibitions, and one who oppresses him in other ways violates two.
	מַאי שְׁנָא מְאַנָּה – דִּכְתִיבִי שְׁלֹשָׁה לָאוין: "וְגַר לֹא תוֹנָה", "וְכִי יָגוּר אִתְּדָ גַּר בְּאַרְצְכֶם לֹא תוֹנוּ אֹתוֹ", "וְלֹא תוֹנוּ אִישׁ אֶת עֲמִיתוֹ" – וְגַר בִּכְלַל עֲמִיתוֹ הוּא. לּוֹחֲצוֹ נַמִי, שְׁלֹשָׁה בְּתִיבִי: "וְלֹא תִלְחָצָנוּ", "וְגַר לֹא תִלְחָץ", וִ"לֹא תִהְיֶה לוֹ בְּנַשָּׁה" – וְגַר בִּכְלָל הוּא! אֶלָא: אֶחָד זֶה וְאֶחָד זֶה בִּשְׁלֹשָׁה.	The Gemara asks: What is different with regard to verbal mis- treatment, that three prohibitions are written concerning it: "And you shall neither mistreat a convert" (Exodus 22:20); "And when a convert lives in your land, you shall not mistreat him" (Leviticus 19:33); "And you shall not mistreat, each man his colleague" (Leviticus 25:17), and a convert is included in the category of colleague? With regard to one who also oppresses a convert as well, three prohibitions are written: "And you shall neither mistreat a convert, nor oppress him" (Exodus 22:20); "And you shall not oppress a convert (Exodus 23:9); "And you shall not be to him like a creditor" (Exodus 22:24). This last prohibition is a general prohibition, in which converts are included. Consequently, it is not correct that one who oppresses a convert violates only two prohibitions. Rather, both this one, who verbally mistreats a convert, and that one, who oppresses him, violate three prohibitions.
	תַּנְיָא, רַבִּי אֱלִיעֶזֶר הַגָּדוֹל אוֹמֵר: מִפְנֵי מָה הוְהִיְרָה תּוֹרָה בִּשְׁלֹשִׁים וְשִׁשָּׁה מְקוֹמוֹת, וְאָמְרִי לָה בְּאַרְבָּעִים וְשִׁשָּׁה מְקוֹמוֹת בְּגַר – מִפְנֵי שֶׁסּוּרוֹ רָעָ.	It is taught in a <i>baraita</i> that Rabbi Eliezer the Great says: For what reason did the Torah issue warnings in thirty-six places, and some say in forty-six places, with regard to causing any distress to a convert? <sup>H</sup> It is due to the fact that a convert's inclination is evil, i.e., he is prone to return to his previous way of living.
	מַאי דִּכְתִיב: ״וְגֵר לא תוֹנֶה וְלֹא תִלְחֶצֶנּוּ כִּי גֵרִים הֲיִיתֶם בְּאֶרֶץ מִצְרִים״? תָּגֵינָא רַבִּי נָתָן אוֹמֵר: מוּם שֶׁבְּךָ אַל תֹאמַר לַחֲבִרְךָ, וְהַיְינוּ דְאָמְרִי אֵינְשֵׁי: דְּזְקִיף לֵיה זְקִיפָּא הַדְיוֹתְקֵיה לָא מֵימָא לֵיה לְחַבְרֵיה ״וְקֵיף בִּינִיתָא״.	What is the meaning of that which is written: "And you shall not mistreat a convert nor oppress him, because you were strangers in the land of Egypt" (Exodus 22:20)? We learned in a <i>baraita</i> that <b>Rabbi Natan says:</b> A defect that is in you, do not mention it in another. Since the Jewish people were themselves strangers, they are not in a position to demean a convert because he is a stranger in their midst. And this explains the adage that people say: One who has a person hanged in his family [ <i>bidyotkei</i> ], <sup>L</sup> does not say to another member of his household: Hang a fish for me, as the mention of hanging is demeaning for that family.
	<mark>מתני׳</mark> אֵין מְעָרְבִין פֵּירוֹת בְפֵירוֹת אֲפִילוּ חֲדָשִׁים בַּחֲדָשִׁים.	MISHNA One may not intermingle produce bought from one supplier with other produce, even if he intermingles new produce with other new produce and ostensibly the buyer suffers no loss from his doing so.

ירושלמי ב׳׳מ פ׳׳ד ה׳׳ו. תוספתא ב׳׳מ פ׳׳נ. ב. תר׳כ בהר פ״ד. ג. שם פסי׳׳ר מב׳.

ד. ראה תו״כ פ״ח. מכילתא משפטים פי״א.

## נרסות

דאמעיט מבעמיתו וכחש מוכחש דאימעט בכת״נ: בעמיתו. בהמה ומרגלית בכתי"מ: ואף המוכר בהמה ומרגלית. רוצה לזוונן בכתי"מ: רוצה לוווג אלא לא אמרו אלא את אלו. וחטיטום בכת"י ומקורות: וחטיטוב. בעל תשובה ויש בכת"י גם: בן תשובה. הוא כן גרים ויש בכת׳׳י, במשניות, בירושלמי ועוד: היה בן גרים. וכור מעשה בכת"י: זכור מה היו מעשי. בא ללמוד תורה שנאמרה מפי הגבורה בכת"י ומקורות: יבא ללמוד תורה שנתנה מפי השכינה.

## לשוו

חטיטום מקור המלה הוא ביוונית Kαταιτυς (קאטייטיכס) שפירושו: כובע מגן, קסדה עשויה עור.

הלא איפכא מסתברא [ההיפך הוא מסתבר] שמה שחייב באחריותו הרי הוא כשלו,

להבין את הדרשה, בשינוי בהדגשה:

קדשים שחייב באחריותן, חייב

בשבועה עליהן, דאיתרבו [שהתרבו]

ונלמדו מן התוספת ׳׳בה׳ וכחש׳׳,

שאפילו דבר שיש בו כאילו חלק שמים,

כיון ששלו הוא – חייב עליו. ושאינו

חייב באחריותן פטור, דאמעיט

[שהתמעטו] ממה שנאמר "בעמיתו

וכחש׳׳. לומר: רק דבר השייך להדיוט,

ל׳׳עמיתר׳׳ הוא שנשבעים עליו, ולא

אחר.

:שנינו במשנה כי ר׳ יהודה אומר 🗙

אף המוכר ספר תורה, מרגלית

ובהמה, איז להם אונאה. תניא (שנויה

ברייתא] שיש בה הסבר לדברים. ר׳

יהודה אומר: אף המוכר ספר תורה

אין לה אונאה – לפי שאין קץ

לדמיה. שהרי תורת ה׳ היא, וכל חפצים

לא ישוו בה. בהמה ומרגלית אין להם

אונאה – מפני שאדם רוצה לזוונו.

שלעיתים רוצה אדם לצרף בהמה לצמד

תואם, או מרגלית להשלים צמד או

מחרוזת, ולכן אינו מקפיד על מחירם,

לפי שעל ידי קנייתם מרויח הרבה.

אמרו לו: והלא הכל אדם רוצה

לזווגן, שהרי גם דברים אחרים, יתכן

שירצה אדם לצרפם זה לזה, כדי שתהיה לו מערכת שלמה, ואם כן לא תהיה

אונאה בשום דבר. ושואלים: ור׳ יהודה

מה עונה הוא על כרז לדעתו: הני

חשיבי ליה, והני לא חשיבי ליה

[אלה חשובים בעיניו, ואלה אינם חשובים

בעיניו). ולבירור שיטת ר׳ יהודה

שואלים: ודברים שאין בהם אונאה, עד

כמה השיעורז שודאי אין הכוונה בכל

מחיר שבעולם. אמר אמימר: עד כדי

דמיהם. כלומר, אפשר לומר שאדם מוכן

לשלם עד כפליים מן המחיר הקצוב. באותה שיטה תניא (שנויה ברייתא). ר׳

יהודה בן בתירא אומר: אף המוכר – סוס וסייף וחטיטום (מגן) במלחמה

אין להם אונאה, מפני שיש בהם חיי

נפש בשעה זו, ואדם מוכן לשלם כל

סכום עבורם. ב משנה כשם שיש איסור אונאה

במקח וממכר, כך יש איסור אונאה (מְרְמָה וצער) בדברים כלבד שאין בהם

הזהב

פרק רביעי

איפכא מסתברא – כל הדברים נרחין הפך, דשחינו חייב בחחריותן דה' נינהו ולכן נכלל בכלל "רעהו", ומה שאינו חייב באחריותו הלא שייך לה׳! אמר ליה טפי משחייב באחריותן. ואם באת לחייבו בשל גבוה ולפוטרו בשל הדיוט – כו [אמר לו] חוזר המשניות: איסמיה [האם אמחוק אותה] את הברייתא הזו מגירסתי היה לו לומר: קדשים שחייב באחריותן פטור, שאני קורא בהן "בעתיתו משום שהיא משובשתו אמר ליה [אמר לו]: לא. אלא הכי קאמר [כך אמר] כך יש וכחש", שאיכו חייב באחריותן חייב שאכי קורא בהן "בה' וכחש". ועוד:

> אַיפָּכָא מְסְתַּבְּרָא! –אַמַר לֵיה: אִיסְמְיֵה? –אַמַר לֵיה: לָא, הָכִי קָאָמַר: קָדָשִׁים שֶׁחַיָּיב בְּאַחֲרָיוּתָן – חַיָּיב, - דְּאִיתְרַבּוּ מִ״בָּה׳ וְכָחֵשׁ״, וְשָׁאֵינוֹ חַיֵּיב בְּאַחֲרֵיוּתֵן ַ פָּטוּר, דְאָמְעִיט מִ׳׳בַּעֲמִיתוֹ וְכָחֵשׁ׳׳.

N רַבִּי יְהוּדָה אוֹמֵר אַף הַמּוֹכֵר מֵפֶר תּוֹרָה, מַרָגַּלִית, וּבְהֵמָה אֵין לַהֶם אוֹנַאָה״. תַּנְיַא, רַבִּי יְהוּדֵה אוֹמֵר: אַף הַמּוֹכֵר סֵפֵּר תּוֹרָה אֵין לָה אוֹנָאָה, לְפִי שֶׁאֵין קז לדמיה. בהמה ומרגלית אין להם אונאה – מפני שֶׁאָדָם רוֹצֶה לְזַוְּוגָן. אָמְרוּ לוֹ: וַהֵּלֹא הַכֹּל אָדָם רוֹצֵה לְזַוִּוגָן! –וְרַבִּי יְהוּדָה: הָגֵי חֲשִׁיבִי לֵיה, וְהָגֵי לַא חֲשִׁיבִי לֵיה. –וְעַד כַּמָה? –אָמַר אַמֵימָר: עַד כְּדֵי דְמֵיהָם. הַנִיָא, אַרַבִּי יְהוּדָה בֶּז בְּתֵירָא אוֹמֵר: אַף הַמּוֹכֵר סוּס וְסַיִיף ×ַרַבִּי יְהוּדָה בָּז וְחַטִיטוֹם בַּמִּלְחָמָה אֵיו לָהֶם אוֹנָאָה, מִפְּנֵי שֶׁיֵּשׁ בָּהָוָ חַיֵּי נפש.

Ξ משבה כְּשֵׁם שֵׁאוֹנָאָה בְּמָקָת וּמִמְכָּר כָּדְ אוֹנַאָה בִּדְבָרִים. לֹא יאמַר לוֹ ״בְּכַמֵּה חָפֵץ זָה״ וְהוּא אָינוֹ רוֹצֶה לִיקַח. אָם הָיָה בַּעַל תִּשׁוּבָה לֹא יאמַר לוֹ ייזכור מַעַשִיף הָראשונים״, אם הוא בּו גרים לא יאמר ״ לוֹ ״זִכוֹר מַעֲשֵׂה אֲבוֹתֵיףִ״, שֶׁנֶאֱמַר ״וְגֵר לֹא תוֹנֶה וְלֹא תִלְחַצֵּנּוּ״.

תְּנוּ רַכָּנַן: ₌״לֹא תוֹנוּ אִישׁ אָת גמרא 7 עַמִיתוֹ״ – בָּאוֹנָאַת דְּבָרִים הַכָּתוּב מְדַבֵּר. אַתָּה אוֹמֵר בְּאוֹנָאַת דְּכָרִים, אוֹ אֵינוֹ אֶלָּא בָּאוֹנָאַת מַמוֹזָי כִּשָׁהוּא אוֹמֵר ״וִכִי תִמְכָּרוּ מִמְכָּר לַעֲמִיתֶף אוֹ קָנֹה מִיַּד עֲמִיתֶף״

הַרֵי אוֹנָאַת מָמוֹז אָמוּר, הָא מָה אֲנִי מְקַיֵּים ׳׳לֹא תוֹנוֹ אִישׁ אֶת עֲמִיתוֹ׳׳ – בְּאוֹנָאַת – הַרֵי אוֹנָאַת ממוֹז אַמוּר, הָא מָה אֲנִי מְקַיֵּים ׳׳לֹא תוֹנוֹ אִישׁ אֶת עַמִיתוֹ׳׳ – בְּאוֹנָאַת דְּכָרִים. הָא פִיצֵד? גאָם הָיָה בַּעַל תִשׁוּבָה אַל יאמַר לוֹ ״זְכוֹר מַעַשִּׁיךּ הָרָאשׁוֹנִים״, אָם הַיָּה אָר וּבָא לְלְמוֹד תּוֹרָה אַל אָבוֹתֶידִ״, אָם הָיָה גֵּר וּבָא לְלְמוֹד תּוֹרָה אַל יאמַר לוֹ ״ָפָּה שֶׁאָכַל נְבֵילוֹת וּטְרֵיפוֹת, שְׁקָצִים וּרְמָשִׁים בָּא לִלְמוֹד תּוֹרָה שֶׁגָּאֶמְרָה מִפִּי הַגְּבוּרֵה״.

קנין ומכירה. כגון: לא יאמר לו למוכר "בכמה חפץ זה"ז והוא אינו רוצה ליקח ונמצא המוכר סבור שעומד לקנות ממנו, ולבסוף מצטער שלא קנה. וסוג אחר של אונאה – אם היה אדם בעל תשובה, לא יאמר לו "זכור מעשיך הראשונים". אם הוא בן גרים, לא יאמר לו "זכור מעשה אבותיך", שנאמר "וגר לא תונה, ולא תלחצנו׳׳ (שמות כב, כ).

ב במרא תנו רבנן [שנו חכמים]: נאמר ״ולא תונו איש את עמיתו ביראת מאלהיך כי אני ה׳ אלהיכם״ (ויקרא כה, יז). ומפרשים: באונאת דברים הכתוב מדבר. ודנים בדבר: אתה אומר באונאת דברים, או אינו אלא באונאת ממוןז כשהוא אומר בפסוק קודם "וכי תמכרו ממכר לעמיתך, או קנה מיד עמיתך, אל תונו איש את אחיר׳ (שם יד) הרי אונאת ממון אמור שם במפורש, הא [הרי] מה אני מקיים ומפרש ״לא תונו איש את עמיתו״ – באונאת דברים. הא כיצדו אם היה בעל תשובה אל יוכיר לו מעשיו הרעים – אל יאמר לו ״זכור מעשיך הראשונים״. אם היה בן גרים אל יאמר לו ״זכור מעשה אבותיך״. האם היה גר ובא ללמוד תורה, אל יאמר לו ״פה שאכל נבילות וטריפות, שקצים ורמשים, בא ללמוד תורה שנאמרה מפי הגבורהז״

### עיונים

זר כרי דמיהם / ודבר זה אמרו במרגלית ובהמה, אבל בספר תורה נראה שלשיטה זו אין בו אונאה כלל (תרית)

נפש / ויש שאמר שאפשר לומר גם בצד אחר, שמי שמבטיח לחבירו סכום מרובה עבור דבר המשמש להצלתו, יכול אהר כך להזור בו (שיש בכך גם מעין אסמכתא) ואף כאן, לאהר זמן יכול לטעון לאונאה. (רמ״ק)

אונאת דברים / עיקר ענין אונאה בדברים הוא הצער שמצער את חבירו וגורם לו יסורים, ומצינו במקרא שזרש זה במשמעות צער ("והאכלתי את מוניך את בשרם" – ישעיה מ"ט, כו). אכן, כאן מתחיל בדבר שיכול להיות בו גם הפסד ממון (״לא יאמר בכמה״...) וממשיך באונאת דברים שאין בה הפסד אלא צער בלבד (מאירי).

כשם שאונאה במקה / כי אונאה במקח מפורשת בכתוב כלשון כרורה, ואילו אונאת דברים צריך להוכיחה מדיוק הכתובים, ולכן הוצרך לומר כי אף אונאת דברים אסורה מן התורה. (ב״ח)

לא יאמר בכנה חפז / שהוץ מהצער שיש למוכר כזה פעמים שנגרם לו הפסד ממש, שהרי אחר שרואה אותו שהוא עומד לקנות אינו רוצה לדחוק את רגלי חבירו, ונמצא המוכר מפסיד את שניהם. (רש"י פסחים)

אם היה נר / ומה שאינו אומר לא להגיד לנר ״זכור מעשיך״ לפי שלגר אין מעשיו כגוי נחשבים לו שהרי בא לחסות תחת כנפי השכינה (מהרש״א), והוא כקטן שנולד (עיון יעקב), אלא שלא יוכיר לו שאכל דברים מגונים ואין זה נאה שיעסוק בתורה.

#### אורח ההלכה

אונאת דברים / כשם שאפורה אונאה כמקה וממכר כך אמורה אונאת דכרים, והמורה אונאת דכרים, לפי שהיא כנוסו ואינה ניתנת להשבה, ועל כו הצועק לשמים על שאונוהו ברברים – נענה מיד. ויש אומרים שאיו איפור אונאת דכרים אלא במי שאתו בתורה ומצוות (רמייא).

(שריע הרימ רכה, א)

דהדיוט הוה ליה לחיובי טפי, דהא שומרי הקדשות פטורין מן השבועה ותכל הבה על ידה. איםמייה – הסיר משנה זו מנירסתי. הכי האמר כרי -האי שאכי קורא בהן "בה' וכחש". לא משמע בה' וכחש ולא בעמיתו, ולחיוביה משום שהן של הקדש. אלא הכי קאמר: קדשים שחייב באחריותן – חייב קרבן שבועה, לפי שהן של עמיתו. ואם באת לפוטרו לפי שהו של הקדש - להכי אתא צה' וכחש לרבוייכהו, אף אם יש בהן לד גבוה. ושאין הייב באחריותן פטור – לפי שאכי קורא בהן למעטן "בעמיתו וכחש" והכא ליכא עמיתו, ואימעט מבעמיתו וכחש. לזווגן – מי שיש לו שור יפה לחרישה מחזר על אחר שכמותו לצמדו עמו בעול, שהמצמיד שור חלש עם הבריא מקלקל את הבריא. וכן מרגלית כאה (עם חבירתה) למלאות עם חבירתה בזהב תן היחידית. חשיבי ליה – וחניג לו זיווגן. ועד כמה – לא הוי אוכאה. כדי דמיהם – כפלייס. חמימום = מגו. במלחמה – בתור המלחמה.

## תוספות

הא מה אני מקיים לא תונו באונאת דברים – דכל היכא דאיכא למדרש – דרשינן, ולא מוקמינן בלאוי יתירי.

אם הוא בן גרים כו׳ – היינו זו אף זו, דאפילו מעשה אבותיו אין לו להזכיר.

נח ע״ב

ואמר רב כעין השלמה למה שאמר קודם: ומכל מקום כל ההולך בעצת אשתו

נופל בגיהנם שנאמר "רק לא היה כאחאב אשר התמכר לעשות הרע בעיני ה"

אשר הסיתה אותו איזבל אשתו (מלכים א׳ כא, כה). אמר לו רב פפא לאביי:

והא אמרי אינשי [והרי אומרים אנשים] כפתגם מקובל: איתתך גוצא - גחין

ותלחרש לה [אם אשתך נמוכה – גחן

ולחש לה] והתיעץ עמה. משמע שראוי

ללכת בעצת אשתו! ומשיבים: לא קשיא

ואינו קשהן - הא במילי דעלמא וזה

בעניני העולם) אין ראוי לשמוע בעצתה,

ודהא במילי דביתא [וזה בעניני הבית]

כדאי להתיעץ עמה. לישנא אחרינא

[לשון אחרת]: הא במילי דשמיא [זה

בעניני שמים) אין ללכת בעצתה, והא

במילי דעלמא ווזה בעניני העולם) ראוי

להתיעץ איתה. אמר רב הסדא: כל

השערים של שמים עשויים להיות

ננעלים, חוץ משערי אוגאה, שמי

שצערוהו שערי שמים פתוחים לצעקתו,

שנאמר" הנה ה' נצב על חומת אנך

ובידו אנד" (עמוס ז, ז) כלומר, כלי

המידה, האנך, הוא הכלי שכביכול מצוי

תמיד בידי ה׳, לראות אם לא נעשה

עוול. ואמר ר׳ אלעזר: הכל, כל

עבירות שנעשות, נפרע ה׳ בידי שליח,

חוץ מאונאה, שנאמר ״ובידו אנך״,

שה' בעצמו נפרע ממנה. אמר רבי

אבהו: שלשה חטאים אין הפרגוד

שבין העולם לשכינה נגעל בפגיהם

ותמיד מגיעה התלונה על כך, והם:

אונאה, וגזל, ועבודה זרה. וראיה

לדבר: אונאה דכתיב [שנאמר] "ובידו

אנך״. גזל דכתיב [שנאמר] ״חמס

ושוד ישמע בה על פני תמיד"

(ירמיהו ו, ז) שתמיד ללא הפסק באה

התלונה על חטא זה לפני ה׳, וכן עבודה

זרה דכתיב -- ״העם המכעיסים

אותי על פני תמיד זובחים בגנות ומקטרים על הלבנים" (ישעיה סה, ג).

ואגב הדברים שנאמרו ביחסים בין אדם

וביתו מביאים מה שאמר רב יהודה:

לעולם יהא אדם זהיר בתבואה בתור

ביתו, שתמיד תהיה תבואה בבית, לפי

שאיו מריבה מצויה בתוך ביתו של

אדם אלא על עססי תבואה. שנאמר

״השם גבולך שלום, חלב חטים

ישביעך" (תהילים קמז, יד) שאם חלב

חטים בבית – שלום בו. אמר רב פפא:

היינו דאמרי אינשי והוא שאומרים

מסורת השיים

ה. כלים פ׳׳ב מ׳׳ו, עדיות פ׳׳ו מ״ז. ברכות יט, א.

## גרסות

בכת״י נגעלים השערים קורות: כל השערים נגעלו. **הכל נפרע בידי שליח** בכת" ומקורות: הכל על ידי שלית.

אונאה וגזל בכת"י ומקורות: אלו הן אתאה וגזל. דנקיש ואתי בכת"י: נקיט

תיגרא בביתא בכת"י: תיגרא.

ואפר ר' תלבו בכת"י ומקורות: אמר ר' חלבו.

והיינו דאמר להו רבא בכת" אמר להו רבא.

מצויה בתוך ביתו של אדם בכת"י ועוד: מצויה לאדם.

לשוו

פרגוד

מקור המלה הוא כנראה אירני, וקשור בשורש gund שפירושה לבש, אולי בצרוף pari-gund. ויש סבורים שהמלה קשורה עם הפרסית הבינונית pordo X במוכן של מסך, אהל.

ועיקר הדימוי של ה״מעבר לפרגוד" נובע מו המסר שהיה לפני פתח המלכים בפרס.

החיים

תנורו של עכנאי



תבנית תנור (מבוססת על תנור ממצדה). לדעת ר׳ אליעזר אם נהתך תנור (כפי הקוים המאחנים בציור) הריהו נחשב מאו ככלי שאינו מקבל טומאה, אף אם הודבק שנית לאח מכן.

רק לא היה כאחאב – סיפיה זקרא "אשר הסתה אותו איזכל אשתו". אתתך גוצא = אשתך קטנה – כפוף עצמך ושמע דנריה]. כל השערים של תפלה נכעלו. חוץ משערי אונאה – הלועק על אוכאת דברים – אין השער כנעל נפניו. הכל על ידי שליח – נפרעים על כל ענירות על ידי שליח. זבידו – לא מסרה לשליח. פרגוד – מחיצה

- וְאָמַר רַב: כָּל הַהוֹלֵהְ בַּעֲצַת אִשְׁתּוֹ נוֹפֵל בַּגֵּיהָנָם, שבין שכינה לצבח מרוס. אינו ננעל – להפסיד ראייתן מן המקום, אלא תמיד שַׁנַאַמַר ״רַק לֹא הַיָה כָאַחָאָב וגו״״. –אָמַר לֵיה רַב רוחה הותם עד שיפרע. ובידו אנד – תשמע שהיא תמיד אללו ומשמש בה. פַפָּא לְאַבַּיֵי: וְהָא אָמְרִי אֱינָשֵׁי: אִיתְּתָד גּוּצָא גְחֵין על פני – לפכי, ואין מחיצה ביכו לבין וְתִלְחוֹשׁ לָהּ! –לָא קַשְׁיָא, הָא – בְּמִילֵי דְעָלְמָא , וְהָא הענירה. אימתי גבולד שלום – כשחלב חטים ישביעך הקדוש ברוך – בְּמִילֵי דְבֵיתָא. לְישָׁנָא אַחֲרִינָא: הָא – בְּמִילֵי דְשְׁמַיָּא, הוא. מכרא - כד שנותנים בו וְהָא – בְּמִילֵי דְעָלְמָא. – אָמַר רַב חִסְדָּא: כָּל הַשְׁעָרִים שעורים. נקיש ואתי תגרא – התגר מקשקש ובא. ואכי שמעתי: הכד נְנַעַלִים חוּץ מְשֵׁעָרֵי אוֹנָאָה, שֶׁנָאָמָר ״הֵנֵּה ה׳ נִצְּב עַל מקשקש, כדרך כלי ריקס שנשמע בו חוֹמַת אֲנָהְ וּרְיָדוֹ אֲנָהְ׳׳. – אָמַר רַבִּי אֶלְעָזָר: הַכּּל נִפְרָע קול הברה כשמקשקשין עליו. וידל ישראל - לעול מיניה כתוב "ויחנו בִּידֵי שֵׁלִיחַ חוּץ מֵאוֹנָאָה, שֵׁנֵאֲמֵר ״וּבְיָדוֹ אֲנָדִ״. אָמַר עליהם וישחיתו את יבול הארז". רַבִּי אַבָּהוּ: שְׁלֹשֶׁה אֵין הַפַּרְגוֹד נִנְעָל בִּפְנֵיהֶם: אוֹנָאָה, אוקירו נשייכו = כנדו נשותיכס. מחוזא – עיר שהיה רבא דר בתוכה וְגָזֶל, וַעֲבוֹדֵה זַרָה. אוֹנָאָה – דְּכְתִיב ״וּבְיָדוֹ אֲנָדֶ״, גָּזֶל כך שמה. חתכו חוליות – תכור דְּכְתִיב ״חַמָס וַשֹּׁד יִשֶּׁמֵע בָּה עַל פָּנֵי תָּמִיד״, עֲבוֹדָה – העשוי חוליות מצרפו בכבשן כדרך כלי חרם, ואחר כך צירף החוליות, וכתן זָרָה – דְּכְתִיב ״הָעָם הַמֵּכְעִיסִים אֹתִי עַל פֶּנֵי חָמִיד חול בין חוליא לחוליא. ר׳ אליעזר רגרי״. ממהר – שאיו זה כלי חרם אלא בניו. כעין כלי גללים וכלי אדמה שאין בּתִבוּאָה בְּתוֹךּ בֵּיתוֹ, שֶׁאֵין מְרִיבָה מְצוּיָה בְּתוֹךּ בֵּיתוֹ תקבלין טומאה. וחכמים מממאיו -שׁל אַדָם אָלַא עַל עָסָקֵי תִבוּאָה, שֵׁנָאָמָר ״הַשָּם גְבוּלֵה דאזלי בתר חוליות. שאר תכורים שלהם היו עשוים כעין קדירות גדולות ופיו שׁלוֹם חלָב חַטֵּים יַשְׂבִּיעָדִ״. אֲמַר רַב פַּפָּא: הַיִינוּ למעלה, וצורף בכבשו כשאר קדירות ומטלטלים. אלא שהיה מושיבו על דְאָמְרִי אֱינָשֵׁי: כְּמִשְׁלָם שֵׂעֲרֵי מְכַּדָּא נָקֵישׁ ואָתֵי תִּגרָא הארץ או על הדף, ומדביק את טפילות בְּבֵיתָא. וְאָמֵר רַב חִינֶּנָא בֵּר פַּפָּא: לְעוֹלָם יְהָא אָדָם הטיט סביב על כולו לעשותו עב, זַהִיר בִּתְבוּאָה בְּתוֹה בֵּיתוֹ, שֶׁלֹא נְקְרְאוּ יִשְׂרָאֵל דַּלִים שיקלוט ויחזיק את חומו.

## תוספות

התכו חוליות ונתן חול בין הוליא לחוליא – אם לא היה חול בינתים היה מודה רבי אליעזר דכלי חשוב הוא, שהטפלה סביב לתנור מחברת החוליות ומעמידתן זו אצל זו, ומשום דנתן חול בינתים להפריד החוליות זו מזו – מטהר ר' אליעזר. והכי תנן במסכת כלים (פרק ה' משנה ח׳): התכו לרוחבו פחות פחות מארבעה טפחים – טהור, מרחו בטיט - טמא משיסיקנו לאפות בו סופגנים. הרחיק את הטפלה ונתן חול או צרור בינתים, בזה אמרו הנדה והטמאה והטהורה אופות בו והוא טהור. קתני חול

אַנַן הָתָם: הְחַתָכוֹ חוּלְיוֹת וְנָתַן חוֹל בֵּין חוּלְיָא 🗖 אנשים) כפתגם מקובל: כמשלם שערי לְחוּלְיַא, רַבִּי אֱלִיעָזָר מְטֵהֶר וַחַכָמִים מְטֵמְאִין. מכדא נקיש ואתי תגרא בביתא כאשר נגמרים השעורים מן הכד מקישה

ובאה התיגרה בבית]. ואמר רב חינגא בר פפא: לעולם יהא אדם זהיר שתהא תבואה בתוך ביתו, שלא נקראו ישראל דלים אלא על עסקי תבואה שנלקחה מהם, שנאמר ׳׳והיה אם זרע ישראל ועלה מדין ובני קדם׳׳ (שופטים ו, ג) וכתיב

[ונאמר] "ויחנו עליהם וישחיתו את יבול הארץ" (שם ז). ונאמר "וידל ישראל מאד מפני מדין" (שם ו). אמר ר' חלבו: לעולם יהא אדם זהיר בכבוד אשתו, שאין ברכה מצויה בתוך ביתו של אדם אלא בשביל אשתו, ורמז לדבר, שנאמר ״ולאברהם היטיב בעבורה ויהי לו צאן ובקר״ (בראשית יב, טז). והיינו דאמר להו רבא לבני מחוזא (והוא שאמר להם רבא לבני מחוזא) עירו: אוקירו לנשייכו, כי היכי דתתעתרו (כבדו את נשיכם כדי שתתטשרו בזכות זאת).

אַמַר רֵב יְהוּדַה: לְעוֹלָם יְהָא אָדַם זַהִיר

אָלַא עַל עָסָקֵי תְבוּאָה, שֶׁנֶאֱמֵר ״וְהָיָה אָם וָרַע יִשְׂרָאָל

וגר׳׳׳. וּכָתִיב ׳׳וַיַּחֵנוּ עֵלֵיהָם וגר׳׳׳, וּכְתִיב ׳׳וַיָּדַל יִשְׂרָאֵל

מָאֹד מִפְנֵי מִדְיָזִ״. וָאָמֵר רַבִּי חֶלְבּוֹ: לְעוֹלָם יְהֵא אָדָם

זַהִיר בִּכְבוֹד אָשִׁתּוֹ, שֵׁאֵין בְּרָכָה מְצוּיָה בְּתוֹך בֵּיתוֹ שֶׁל

אָדָם אֶלָא בִּשְׁבִיל אִשְׁתּוֹ, שֶׁנֶאֲמֵר ״וּלְאַבְרָם הֵטִיב

בַּעֲבוּרָהִ״. וְהַיִינוּ דַּאֲמָר לְהוּ רָבָא לְבְנֵי מְחוֹזָא: אוֹקִירוּ

לנשייכו כּי הֵיכִי דְּתָתְצַתְרוּ.

ד עוד מעשה שהיה קשור בעניני אוגאת דברים. תנן התם (שנינו שם במשנה): תנור של חרס שחתכו חוליות חוליות לרוחבו, ונתן חול בין חוליא לחוליא, ר׳ אליעזר מטהר שלדעתו כיון שיש הפסק חול בין החוליות אין זה נחשב ככלי שלם, ואיננו מקבל טומאה. וחכמים מטמאין שהרי בפועל תנור שלם הוא וראוי למלאכה.

## עיונים

שערי אונאה לא ננעלו / ולא שרצה לומר ששאר המתפללים אינם נענים, אלא נקט משל זה לומר שכמו הדופק בשער – צריך להמתין זמן עד שיפתח לו. ואילו שערי אונאה לא נועלו כלל, ומיד כשצועק על כך תפילתו נשמעת. (תר׳ת).

דומיא דצרור, שהוא יבש.

שנאמר והנה הי נצב על חומת אנר / והראיה לדבר היא, שהוא כעין משל, שהעומד בתוך עיר ששעדה נעול אינו רואה מה קורה מן החומה ולחוץ, אבל העומד על ההומה רואה מיד מה שקורה בחוץ. וכן לענין אונאה כביכול אין מחיצה קיימת. (מהרש׳׳א)

על ידי שליח / וכיון שהוא בידי שליח הרי לא תמיד השליח מצוי בסקום כדי להפרע ממנו. אבל אם ה׳ עצמו עונשו – הלא הוא תמיד בכל מקום (ר' יהונתן).

כמשלם שערי מכרא / וּשְׂעוֹרִין אינן מאכל רגיל לאדם. לומר: שאם הגיע העוני לידי כך שלא רק חטה אין בבית, אלא אף השעורה שהיא מאכל עניים נמודים אינה בבית – אז יש תגרה. (עין יעקב).

תתכו הוליות ונתן הול / הראב״ד מסביר שעל ידי התול גורם שאין התוליות יכולות עוד להתחבר יפה זו לזו. ובעיקר הדבר נחלקו; שרבים (רמב״ם, ראב״ד ועוד) סבורים שתנור זה נעשה מתחילתו כך. אבל יש

סבורים שמדובר בתנור שנטמא ורצה לטהרו (תלמיד הר״פ ועוד). ומה שהזכיר חול שם – לפי שאגב החתוך נפגם קצת, ורק על ידי החול יכול להעמיד החוליות (ריטב״א).

אורה ההלכה

. שערי אונאה לא ננעלו / כל הצועק על אונאת דכרים שנעשתה לו – נענה מיד. (שם סעיף א׳)

כבוד אשתו / ציוו הכמים שיהא אדם אוהכ את אשתו כנופו, ומככדה יותר מנוסו. (רמב״ם, ספר נשים, הלכות אישות, פט״ו הר״ט)

תנור שהתכו תוליות/ תנור הרס שהתכו הוליות לרוהבו, אסילו נתו הול בין הוליה להוליה, אם מה הכל במים מכחוץ – הרי זה מקבל פומאה. כרכרי חכמים.

(שם, ספר טהרה, הלכות כלים, פט׳׳ז ה׳׳ב)

בטענותיו אמר להם לחכמים: אם הלכה

כמותי – חרוב זה יוכיח, נעקר חרוב

ממקומו מאה אמה, ואמרי לה וויש

248

א. ראה ירושלמי מו״ק פ״ג ה״א. ב. (כל הספור) ירושלמי שם (בשינוים רבים). ג. ברכות נב, א. עירובין ז, א. פסחים קיד, א. יבמות יד, א. חוליו מד. א. ד. ראה ירושלמי סנהדרין פ׳׳ד ה׳׳ב. ה. ברכות יט, א. וראה ירושלמי מר׳ק שם.

#### גסות

בכת״י: דברים שהקיפו שהקיפוהו הלכות. ממקומו מאה אמה בכת"י: ממקומו והלך מאה אמה וחזר וישב. חזרו אמת המים בכוניי:: חזרו המים. ראיה מאמת – הלכה כמותי בכת"י: ראיה מן המים, וחזרו המים למקומן אמר להם אם כמותי הוא. לא נפלו בכת"י ומקורות: תנא, לא נפלו. יצאתה בת קול ואמרה בכתיי יצאתה בת קול ואמרה להם. אין אנו משניחין בכת"י: אין משגיחין. כתבת בהר סיני בתורה בכתיי ומקורות: נתת לנו על הר סיני וכתוב בה. ונמצא מתריב את כל העולם כולו בכת"י ומקורות: ויתריג את העולם. וישב לפניו בכת"י ומקורות: וחלץ מנעליו והלך וישב לו. כמדומה לי שתברים בכת"י: כמדומה לי שחבריך.

#### אישים

#### רבי אליעזר

הוא ר' אליעזר בן הורקנוס, המכונה ר' אליעזר הגדול, התנאים בתקופה מגדולי שלאחר חורבן הבית.

ר' אליעזר היה בן למשפחת לויים עשירה אשר התיחסה על צאצאיו של משה רבינו. אף כי החל בלמוד התורה בגיל מבוגר הגיע עד מהרה להיות תלמידו המובהק והאהוב של רבו יוחנו בן זכאי. רבו הפליג כל כך בשבחו עד שאמר "אם יהיו כל חכמי ישראל בכף מאזנים, ואליעזר בן הורקנוס בכף שניה – מכריע את כולם״.

ר׳ אליעזר הצטיין בכוח זכרון מופלא, וכל ימיו השתדל לנהוג בהלכה ובלמוד התורה רק בדרכם של רבותיו, בלי להוסין על דבריהם. למרות זאת, אף שהיה תלמידו המובהק של רבן יוחנן בן זכאי, מבית הלל, נחשב ר׳ אליעזר לנוטה בדעותיו אחרי בית שמאי, בעוד שחבירו הקרוב ר' יהושע (בן חנניה) היה מייצג את שיטת בית הלל בטהרתה, והמחלוקות ביניהם בנופי הלכה יסודיים מופיעות לרוב במשנה.

ומשום שהיה ר' אליעזר הנדול סבור כי הוא מייצג שיטת התכמים הראשונים בשלמותה. לא נכנע לדעת הרוב, עד שהנועו הדברים לידי כד שהוכרתו חכמי דורו ובראשם גיסו רבו נמליאל (ר׳ אליעזר נשא את אימא שלום, אחות רבן גמליאל) להחרימו, כדי המחלוקת תרבה שלא בישראל. חרם זה לא הותר אלא סמוך למותו.

כפי הנראה ממקורות רבים עסק ר' אליעזר גם בתורת הסוד (מעשה מרכבה). ביו השאר מייחסים לו את חיבורו של מדרש הבריאה "פרקי ר' אליעזר״.

כל חכמי הדור הבא היו תלמידיו, והגדול שבהם היה ר' עקיבא. בנו של ר' אליעזר, הורקנוס, היה אף הוא חכם חשוב.

וזה הוא הקרוי תנור של עכנאי. ושואלים: מאי [מה פירוש], ומדוע קוראים לו עכנאי (נחש): אמר רב יהודה אמר שמואל: שהקיפו עליו חכמים דברים כעכנא זו, כנחש זה השוכב בעיגול, וטמאוהו. תנא (שנה החכם): באותו היום שדגו בדבר, השיב ר' אליעזר כל תשובות שבעולם להוכיח דעתו ולא קיבלי הימנו. לבסוף כשלא יכול להוכיח

הזהב

יְהוּדָה אָמַר שְׁמוּאֵל: שֵׁהִקּיפוּ דְּבָרִים כְּעַכְנָא זוֹ, אומרים] ארבע מאות אמה. אמרו לו וְטִמְאוּהוּ. תָּנָא: בַּבָּאוֹתוֹ הַיּוֹם הֵשִׁיב רַבִּי אֱלְיאָזֶר כָּל חכמים: אין מביאין ראיה מן החרוב תשוּבוֹת שֵׁבָּעוֹלָם ולא קִיבְּלוּ הֵימֵנּוּ. אָמַר לְהָם: אָם לעניו הלכה. חזר ואמר להם: אם הלכה כמותי – אמת המים יוכיחו. הַלָּכָה כִּמוֹתִי – חָרוּב זֶה יוֹכִיחַ. נֵעֶקר חָרוּב מִמְקוֹמוֹ חזרו המים אשר באמת המים מֶאָה אַמָּה, וְאָמְרִי לָה: אַרְבֵּע מֵאוֹת אַמָּה. אָמְרוּ לוֹ: אֵין לאחוריהם וזרמו בכיוון ההפוך. אמרו לו: אין מביאין ראיה מאמת המים. מְבִיאִין רְאָיָה מִז הֶחָרוּב. חָזַר וְאָמַר לָהֶם: אָם הֵלָכָה חזר ואמר להם: אם הלכה כמותי – כּמוֹתי – אַמַת הַמַּיָם יוֹכִיחוּ. חַזְרוּ אַמָת הַמַּיָם כותלי בית המדרש יוכיחו. ואכן הטו כותלי בית המדרש ליפול. גער בהם לַאָחוֹרִיהָם. אַמְרוּ לוֹ: אָין מְבִיאִין רָאַיָה מֵאַמַת הַמֵּיִם. ר׳ יהושע בכתלים, אמר להם: אם חזר ואַמַר לָהָם: אָם הַלְכָה כָּמוֹתִי – כּוֹתָלֵי בֵית תלמידי חכמים מנצחים זה את זה (מתווכחים) בהלכה, אתם מה טיבכם הַמָּדְרָשׁ יוֹכִיחוּ. הְטוּ כּוֹתְלֵי בֵית הַמְדְרָשׁ לִיפּוֹל. גָּעַר בריב זהז מספרים: לא נפלו הכתלים מפני כבודו של ר׳ יהושע, ולא זקפו בַּהָם רַבִּי יָהוֹשֶׁעַ, אָמַר לָהָם: אָם תַּלְמִידֵי חֵכַמִים לגמרי מפני כבודו של ר׳ אליעזר, מְנַצְּחִים זֶה אֶת זֶה בַּהֲלָכָה – אַתָּם מַה טִּיבְכָם? לֹא נָפְלוּ ועדיין מטין ועומדין. חזר ר׳ אליעזר ואמר להם: אם הלכה כמותי – מו מִפְּנֵי כְבוֹדוֹ שֶׁל רַבִּי יְהוֹשֶׁעַ, וְלֹא זָקְפוּ מִפְּנֵי כְבוֹדוֹ שֶׁל השמים יוכיחו. יצאתה בת קול רַבִּי אֱלִיאָזֶר, וַעֲדַיָּן מַטִּין וְעוֹמְדִין. חָזַר וְאָמַר לְהֶם: אָם משמים ואמרה להם: מה לכם אצל ר׳ הַלַכֵה כִּמוֹתִי – מָן הַשָּׁמֵיִם יוֹכִיחוּ. יָצָאתָה בָּת קוֹל אליעזר שהלכה כמותו בכל מקום. עמד ר׳ יהושע על רגליו ואמר: כבר וְאָמְרָה: מַה לָכֵם אָצֵל רַבִּי אֱלִיעָזָר שֶׁהַלָכָה כְּמוֹתוֹ בְּכָל נאמר בתורה: "לא בשמים היא" (דברים ל, יב). ושואלים: מאי [מה] מַקוֹם! עַמַד רַבִּי יְהוֹשֶׁעַ עַל רַגְלָיו וָאָמָר: ״לֹא בַשָּׁמַיִם משמעותו של פסוק זה ״לא בשמים היא״. –מאי ״לא בשמים היא״? –אמר רבי ירמיה: היא" לעניננת אמר ר' ירמיה: שכבר נתנה תורה מהר סיני, ועל כן אין אנו שִׁכְּרָר נְתְנָה תּוֹרָה מֵהַר סִינַי, אֵין אָנוּ מַשְׁגִּיחִין בְּבַת משגיחין בבת קול, שכבר כתבת קוֹל, הְשֵׁכְּבָר כַּתַבְתַּ בְּהָר סִינֵי בַּתּוֹרָה ״אָחֵרֵי רַבִּים בהר סיני בתורה ״אחרי רבים להטות" (שמות כג, ב), וכיון שדעת לְהַטֹּת״. – אַשְׁפְחֵיהּ רַבִּי נָתָן לְאֵלִיָהוּ, אֲמַר לֵיהּ: מַאי הרבים בניגוד לר׳ אליעזר, אין הלכה עַבִיד קוּדָשָׁא בְּרִידְ הוּא בְּהַהִיא שַׁעַתָא? – אָמַר לֵיה: קא כמותו. מסופר, שנים רבות לאחר אותו מעשה, אשכחיה [מצאו] ר' נתן חַיֵּיךּ ואַמֵר ״נִצְחוּנִי בָּנֵי, נִצְחוּנִי בָּנַי״. אָמְרוּ: "אוֹתוֹ לאליהו, אמר לו: מאי עביד קודשא הַיּוֹם הַבִיאוּ כַּל טְהַרוֹת שִׁטִיהֵר רַבִּי אֱלִיעָזֶר וּשְׂרָפוּם בריר הוא בההיא שעתא [מה עשה הקב"ה באותה שעה] שאמר ר׳ יהושע מה בָּאִשׁ, וְנִמְנוּ עָלַיו וּבֵרְכוּהוּ. וְאָמְרוּ: מִי יֵלֵה וְיוֹדִיעוֹי שאמרז אמר לו: קא חייך ואמר [חייך אַמר לַהָם רַבִּי עֵקִיכָא: אָנִי אָלֵדְ, שֵׁמָא יֵלֵדְ אָדָם – ואמר) נצחוני בני, נצחוני בני שהרי הביאו ראיה מן התורה. אמרו: אותו היום הביאו כל טהרות שטיהר ר׳ אליעזר על ידי תנור זה, ושרפום באש. ונמנו עליו בהצבעה וברכוהו (בלשון נקיה: נידו אותו). ואמרו: מי ילך ויודיעו שהוא מנודהז אמר להם ר׳ עקיבא שהיה תלמידו ואוהבו: אני אלך, שמא ילר אדם שאינו הגון ויודיעו בדרך מכאיבה ומעליבה, ונמצא מחריב את כל העולם כולו. מה עשה

עבנאי - נחש. דרכו לעשות בעגולה להכנים זכבו חצל פיו. כל מהרות שמיהר ר׳ אליעזר – על ידי מעשה שאירע כשאלה הלכה זו בבית המדרש, שנפלה טומאה לאויר תכור זה, וחזרו ועשאו על גביו טהרות, וטיהרם ר' אליעזר. יהביאוס ושרפוס לפניו. לבש שחורים – ענין לער ואבל. אף הוא קרע בגדיו

בבא מציעא

– שהתכודה חייב בקריעה. חלץ מנעליו – שהתכודה אקור בכעילת הסנדל, במועד קטן (טו, ב). ונשמט – מן הכסא.

## תוספות

זה תנור של עכנאי – יש דגרס חכנאי. וכן בירושלמי. וחכן זה נחש. ושמא בעל התנור שהיה עושה שמו כן.

לא בשמים היא – והא דאמר בפרק קמא דיבמות (יד, א) דהלכה

כבית הלל משום דיצאה בת קול – שאני הכא שבא לחלוק על דברי תורה, דכתיב "אחרי רבים להטות". אבל התם, אדרבה בית הלל רובא, אי לאו דהוה מספקא לן אי אזלינן בתר רובא משום דבית שמאי הוו חריפי טובא. ועוד: דכאן לא יצאה בת קול אלא משום כבודו דר' אליעזר, שאמר מן השמים יוכיחו. והא דאמר התם רבי יהושע היא, דאמר אין משגיחין בבת קול ולא שמעינן ליה לר' יהושע אלא על בת קול דהאי מעשה דר' אליעזר דהכאז התם דייק מדקאמר לא בשמים היא, כבר ניתנה לנו תורה מסיני – משמע דבשום מקום אין משגיחין.

קחייך ואמר נצחוני בני – והא דאמר בריש עבודה זרה (ג, ב) מיום שחרב בית המקדש אין שחוק לפני הקדוש ברוך הוא – היינו קבוע, והכא מילתא דבדיחותא בעלמא הוא דאמר. וקרע בגדיו וחלץ מנעליו – אין להוכיח מכאן הא דמבעיא ליה במועד קטן (טו, ב) אם מנודה צריך קריעת בגדים וחלוץ מנעל, דדלמא הכא לצערא בעלמא הוא דעבד הכי.

שָׁאִינוֹ הָגוּז וְיוֹדִיעוֹ, וְנִמְצָא מַחֲרִיב אֶת כָּל הָעוֹלָם כּוּלוֹ. מֶה עָשָׁה רַבִּי עֵקִיכָאיּ לָבֵשׁ שְׁחוֹרִים, וְנִתְעַמֵּף שְׁחוֹרִים, וְיָשֵׁב לְפָנָיו בְּרִיחוּק אַרְבַּע אַמוֹת. – אָמַר לוֹ רַבִּי אֵלִיעָזָר: עֵקִיבָא, מַה יוֹם מִיוֹמַיִם? – אָמַר לוֹ: רַבִּי, כִּמְדוּמָה לִי שֶׁחֵבִירִים בְּדֵילִים מִמְּדָ. –אָף הוּא קָרַע בְּגָדַיו וְחַלָץ מִנְּעַלָיו, וְנִשְׁמַט וְיָשֵׁב עַל גַּבִּי קרַקַע. זַלְגוּ אֵינָיו דְּמָעוֹת, לָקָה הָעוֹלָם שְׁלִיש בַּאֵיתִים, וּשְׁלִיש בַּחָטִים, וּשְׁלִיש בַּשָּׂעוֹרִים.

ר׳ עקיבא לבש שחורים ונתעטף שחורים כבטוי של אבל וצער, וישב לפניו בריחוק ארבע אמות כדרך שמרחיקין מן המנודה. אמר לו ר׳ אליעזר: עקיבא מה יום מיומים שאתה לבוש ויושב כךז אמר לו: רבי, כמדומה לי שחברים בדילים ממך, כלומר, אמר בלשון עדינה: שהבדילוך מהם. אף הוא, ר׳ אליעזר, קרע בגדיו וחלץ מנעליו כדרך שנוהג המנודה, ונשמט מכסאו, וישב על גבי קרקע. מספרים, זלגו עיניו דמעות, לקה העולם כולו: שליש בזיתים, ושליש בחיטים ושליש בשעורים.

## עיונים

שהקיפו דברים כעכנא / כנחש זה הנכרך בעגול ואין אפשרות לצאת ממנו, כך הקיפוהו תשובות ובטלו כל טענותיו ולא היתה לו דרך לסתור אותן. (ר״נ גאון).

חרוב, אמת המים / האריכו הראשונים בדבר זה, ואמרו שכשם שנעשים מופתים לנביאים כך נעשים קים בכל הדורות. ומפני שר׳ אליעזר התכוון לאמיתה של תורה סייע הקב״ה אף בידיו במופתים אלה (ראה בר׳ית ובר׳ינ נאון) וכבר הסבירו בדרכי דרוש שונות מדוע נאמרו הדברים דוקא בחרוב ואמת המים וכתלי בית המדרש (ראה במהרש"א ועוד). והיה שאמר שרצה להביא הוכחה מכל הלקי המציאות בעולם, ומכל ארבעת היסודות (ר׳ שלמה מולכו). אכו, הר׳ח מביא פירוש שכל מעשה זה היה מראה זלום שראה אחד החכמים באותה שעה, אבל לפי שהיה זה כחלום אמיתי שיש בו צד נבואה שמו לב לדבריו.

יצאה כת קול / וכבר האריכו הרבה כיצד יצאה בת קול זו, והיה שפירש שהיה זה דבר סתום שלא נתפרש שהלכה כמותו בענין זה. או שהיה זה כעין נסיון לראות אם יעמדו בדבריהם (ר"נ גאון). ור' שלמה מולכו פירש שבאמת מעיקר הדין תנור זה טהור הוא, ומצד זה צדקו דברי ר' אליעזר, אלא תכמים טמאוהו מפני גזרה שלא יעשו תנור דומה (כגון בלי חול באמצע) שהוא לכל הדעות טמא. ומצד שנתנו סייג לדברי תורה – יש בסיס ומקור לדבריהם.

צחיני בני / והאריכו המפרשים בדבר מדוע מחייך הקב״ה בזה. והיו שהסבירו (ראה הרמב״ם כהקדמתו למשנה תורה) שמה שלא קיבלו הוראת בת קול הריהו משום אמונתם בנצחיות התורה, שאין אפילו נביא יכול לשנותה, ולכן שמח הקב׳׳ה במה שעמדו על דעתם.

וברכהו / לדעת רש"י היה זה נידוי (וראה בתוס' ד"יה וקרע) אכו הרמכ"ו ועוד מפרשים סבורים שהיה זה חמור מנידוי, שממש החרימוהו בחרם גמור. ועשו זאת משום שלא רצה לקבל את דעת הרוב והתריס נגדם, והוא כעין זקן ממרא (וראה גם ברש״י ברכות).

לכש שחורים / שמשום דרך ארץ וכבוד נהג ר׳ עקיבא כאילו הוא המנודה ולא ר׳ אליעזר, ואף סננון דבריו כן הוא, שלא אמר שהכדילוהו חבריו מהם אלא שהם בדלים ממנו (מהרש׳׳א).

אורח ההלכה

לא בשמים היא / נאמר בתורה "לא בשמים היא" ומכאן שאין נביא רשאי לחדש הלכה בתורה. ואם כא נביא ואפילו עשה אותות ומופתים ואמר שהי שלחו להופיף או לנרוע במצוות, או אפילו לפרש פירוש חדש במצוות או בדברי הלכה – הרי זה נכיא שקר.

(רמב׳׳ם, ספר המדע, הלכות יסודי התורה, פ׳׳ט ה׳׳א)

וְזָה הוּא תַּנּוּר שֵׁל עַכְנַאי. אַמַאי עַכְנַאי? –אָמַר רַב

ז. (הביטוי) מגילה ג א. ז. הודיות יג משפטים פר'ח.

ח. מכילתא שם.

## גרפות

ושליש בשעורים בכח״י ומקורות: ומתצה בשעורים. שפת בכת"י ומקורות וכן

במהרש׳יל: תפח. אך גדול בכת"י ומקורות: אף גדול.

עמד עליו נחשול בכת"י: עמד נחשול שבים.

בשביל ר' אליעזר בן הורקנוס בכת"י ומקורות: בשביל בן הורקנוס.

לכבודר בכת"י: לכבודר עשיתי. מה הים בכת"י ומקורות: מיד נח הים.

אשכחתיה דנפל בכת"י: עד ראתיא אשכחתיה דנפל. נמליאל דשכיב בכת"י:

נתליאל. מבית אבי אבא בכת"י: מבית NEN.

נגעלים בכת׳׳י: גגעלו.

עובר בשנים בכת"י: עובר בשני לאוין.

דכתיבי שלשה לאוין בכת"י: רכתיב.

ואחד זה בשלשה בכת"י: ואחד וה בשלשה לאויו.

תנינא ר' נתן אומר בכת"י: תנא משום ר׳ נתו אמרו ויש נוסח: תניא ר' נתן אומר.

בדי**ותקיה** ויש בכת״י: בדיסתקי.

לשוז

ריותקיה מקור המלה הוא בפרסית הבינונית dutok ומשמעה: משפחה.

ויש אומרים: אף בצק שבידי אשה טפח, והתקלקל. תנא [שנה החכם]: חרון מפח – כתקלקל. אך גדול = מכה גדולה. רבו גמליאל – כשיא היה, ועל פיו אף גדול היה באותו היום, שבכל מקום שנתן בו עיניו ר׳ אליעזר נשרף. נעשה. שלא ירבו מחלוהות – שלא ירגיל היחיד לחלוק על המרונין. אימא שלום ואף רבז גמליאל, שעמד בראש החכמים ביבנה, ועל פיו עשו מה שעשו היה בא - כך שמה. בין מלא לחסר - סבורה היתה שיהא החדש חסר וקבוע ניוס שלשים, ולא יפול ביום החדש על פניו. והיה מלא, ולא נקבע עד יום שלשים ואחד, בספינה באותה שעה, עמד עליו נחשול לטבעו. אמר: כמדומה לי שאין זה ולא כזהרה בו ביום שלשים וכפל על פכיו.

וְוֵשׁ אוֹמְרִים: אַף בָּצֵק שֵׁבִּידֵי אָשָׁה טָפַח. תָּנָא: אַה גָּדוֹל מבית אבי אבא – מנית אני המשפחה, שבת נשיאים היתה, והם הַיָה בּאוֹתוֹ הַיּוֹם, שֵׁבְּכָל מָקוֹם שֵׁנָּתַן בּוֹ אֵינָיו רַבִּי מבית דוד. הוץ משערי אונאה – לפי אַלִיעָזָר נִשְׂרַף. וִאַף רַבָּן גַּמִלְיאָל הָיָה בָּא בַּסְפִינָה, עַמַד שצער הלב היא, וקרוב להוריד דמעות. המאנה את הגר – חוכחת דבריס. עַלִיו נַחְשׁוֹל לְטַבְּעוֹ. אָמָר: כִּמְדוּמֶה לִי שֶׁאֵין זֵה אָלַא הלוחצו = דוסקו. לא תהיה לו כנושה בּשָׁבִיל רַבִּי אֵלִיעָזָר בָּן הוּרָקַנוֹס. עָמֵד עַל רַגִלַיו וָאָמַר: - לחץ הוא, שדוחקו לתבוע חובו. הכי גרקינן: מאי שנא מאנה דכתיב ביה רְבּוֹנוֹ שֵׁל עוֹלָם, גַּלוּי וְיָדוּעַ לְפָנֵיךּ שֵׁלֹא לְכְבוֹדִי תלתא: ייונר לא תונהיי, ייולא תונו אותרי, ייולא תונו איש את עמיתרי עַשִּׁיתִי, וִלֹא לְכָבוֹד בֵּית אַבָּא עַשִּׁיתִי, אָלָא לְכָבוֹדָהָ, - ונר בכלל עמיתו הוא. לוחצו נמי שָׁלֹא יַרְבּוּ מַחֵלוֹקוֹת בִּיִשְׁרָאָל. נָח הַיָּם מִזַּעְפּוֹ. –אִימָא תלתא כתיב ביה – ׳׳וגר לא תלחז׳׳, יולא תלחצכוי׳ י׳ולא תהיה לו כנושה׳׳. שַׁלוֹם דְּבֵיתָהוּ דְרַבִּי אַלִיאָזָר אַחָתֵּיה דְרַבָּן גַּמִלְיאָל מום שבד אל תאמר לחברד – כיון הַנאי. מֵהַהוּא מַעֵשָׂה וָאֵילַוּ לַא הַנָה שְׁבַקָה לֵיה לְרַבִּי דגרים הייתם – גנאי הוא לכם להזכיר שם גירות. מאן דאית ליה זקיפא אַלִיעָזָר לְמֵיפַל עַל אַפֵּיה. הַהוּא יוֹמָא רֵישׁ יַרְחָא הַנָה, בדיותקיה לא נימא לחבריה זקיף ואיחַלף לה בין מַלָא לְחָסָר. אִיפָּא דָאָמְרִי: אָתָא עַנִיָא ביניתא – תי שיש לו תלוי במשפחתו לא יאתר לעבדו או בן ביתו תלה לי דג וְקָאֵי אַבֶּבָא, אַפִּיקָא לֵיה רִיפְתָא. אַשְׁכַּחְתֵּיה דְנָפַל עַל זה. שכל שם תלייה גנאי הוא לו.

משבה אין מערביו פירות בפירות – בעל הבית שאומר פירות שדה פלוני אני מוכר לך כך וכך סאין, לא יערבנו בפירות שדה אחרת.

## תוספות

**מבית** אבי אבא – פירש בקונטרס: מבית דוד אבי משפחה, שבת נשיאים היתה, והם מבית דוד.

חוץ משערי אונאה – לפי שצער הלב היא, וקרוב להוריד דמעות. משמע – משום דנפקא לעיל מקרא דתהלים דשערי דמעה לא נועלו. ובחנם דחק כן, דהא דריש לעיל רב חסדא בהדיא, מדכתיב "הנה ה' נצב על הומת אנך". ושמא מבית רבן גמליאל היתה מקובלת שהיה אבי המשפחה, ולאו אדוד קאמר. כדאשכחן נמי (ראש השנה כה, א) דאמר רבן גמליאל: מקובלני מבית. אבי אבא שפעמים בא בארוכה כו׳.

ואמרי לה בארבעים וששה – יש מפרש משום דחשיב "כי גריס הייתם" וכיוצא בה.

משבה

ײַןלא תִלְחָצֶנּוּ״, ײַןגֵר לא תִלְחָזִ״, וְ״לא תִהְיֶה לוֹ כּנֹשָׂה״ – וְגֵר בִּכְלָל הוּא! –אָלָא: אָחָד זֵה וְאָחָד זֶה בִּשְׁלשָׁה. הַנְיָא, רַבִּי אֱלִיעֵזֵר הַגָּדוֹל אוֹמֶר: מִפְּנֵי מַה הַזָּהִירֵה תּוֹרֵה בִּשָׁלשִׁים וִשִׁשָּׁה מִקוֹמוֹת, וָאָמְרִי לָה בְּאַרְבָּעִים וְשִׁשָּׁה מְקוֹמוֹת בְּגֵר – מְפְּנֵי שֶׁסּוּרוֹ רָע. מַאי דְּכָתִיב ״וְגֵר לֹא תוֹנֵה וְלֹא תִלְחָצֵנּוּ כִּי גֵרִים הֱיִיתָם בְּאֶרֵץ מִצְרָיִם״? תָּנֵינָא וּרַבִּי נָתָן אוֹמֵר: מוּם שֶׁבְּדָ אַל מֹאמר לַחֲבֶרְהּ, וְהַיְינוּ דְּאָמְרִי אֱינָשֵׁי: דְּזְקִיף לֵיה זְקִיפָא

אַנְפֵּיה, אָמֶרָה לֵיה: קוּם, קטַלִית לְאָחִי. אַדְהָכִי נְפֵק

שִׁיפּוּרָא מְבֵּית רַבָּן גַּמְלִיאָל דְּשִׁכִיב. אֲמַר לָה: מְנָא

יָדְעַתְּ? אֶמֶרָה לֵיה: כָּרְ מְקוּבְּלָנִי מִבֵּית אֲבִי אַבָּא: כָּל

ָתָנוּ רַבֶּנַן: הַמְאַנֵּה אֶת הַגָּר עוֹבֵר בִּשְׁלֹשָׁה לָאוִיז, 🔭 🔭

וְהַלּוֹחֲצוֹ עוֹבֶר בָּשְׁנַיִם. מַאי שְׁנָא מְאַנָּה – דְּכְתִיבִי

שׁלשָׁה לָאוִיז: ׳׳וְגֵר לֹא תוֹנֵה׳׳, ׳׳וְכִי יָגוּר אָתִּדְ גֵר

רְאַרְצָכֶם לֹא תוֹנוּ אֹתוֹ״, ״וִלֹא תוֹנוּ אִישׁ אֶת עֲמִיתוֹ״

ן וְגֶר בְּכַלַל עֲמִיתוֹ הוּא. לוֹחֲצוֹ נַמִי, שְׁלֹשָׁה כְּתִיבִי: –

ַהַשְּׁעֲרִים נִנְעַלִים חוּץ מִשַּׁעֲרֵי אוֹנָאָה.

בְּדִיוֹתְקֵיה לָא נֵימָא לֵיה לְחַבְרֵיה ׳׳זְקֵיף בִּינִיתָא׳׳. אַין מְעָרְבִיז פֵּירוֹת בְּפֵירוֹת אַפִילוּ חֲדָשִׁים בּחֲדָשִׁים.

[נאמרו]: "וגר לא תונה ולא תלחצנו" (שמות כב, ב), "וגר לא תלחץ" (שמות כג, ט), "ולא תהיה לו כנושה" (שמות כב, כז). ופסוק זה כללי הוא, והרי גר בכלל הוא! אלא כר יש לומר: אחד זה המאנה את הגר ואחד זה הלוחץ אותו עובר בשלשה לאווין. תניא [שנוייה ברייתא]: ר׳ אליעזר הגדול אומר: מפני מה הזהירה תורה בשלשים וששה מקומות, ואמרי לה (ויש אומרים) בארבעים וששה מקומות בגר שלא לצער אותו – מפני שסורו רע שעלול הדבר להחזירו לדרך רעה. מאי דכתיב [מהו שנאמר] "יוגר לא תונה ולא תלחצנו, כי גרים הייתם בארץ מצרים" (שמות כב, כ), תניא [שנדה ברייתא]: ר' נתן אומר: פירוש הכתוב הוא: מום שבך אל תאמר לתברך, שהרי ישראל עצמם גרים היו, וכיצד יכולים הם להעליב גר אחרז והיינו דאמרי אינשי [והוא שאומרים בני אדם] כפתגם מקובל: דזקיף ליה זקיפא בדיותקיה (מי שיש לו תלוי במשפחתו) לא נימא ליה לחברי זקיף ביניתא (לא יאמר לחבירו תלה לי דג). שעצם לשון תליה גנאי הוא לאותה משפחה, ואין הם מזכירים

לשוו זו מפני הבושה.

ב משנה אין מערבין פירות בפירות, שאם מוכר אדם פירות ממקום מסוים אינו רשאי לערב בהם פירות אחרים, אפילו פירות חדשים בחדשים, שאין בכך 🗅 לכאורה כל הפסד לקונה.

#### עיונים

(ריעב״ץ)

מבית אכי אכא / ראה בתוס׳, וכן כתב הויטב׳׳א שנראה שמסורת היתה בידה מרבן גמליאל או רבן שמעון, ולפי שהיו מנהיגי הדור לא לימדו כל כך ברבים, ולא היו דבריהם מפורסמים בישיבות.

אונאת הגר / צריך להזהר ביותר כאונאת הגר, בין כאונאת דברים, כין בנוםו וכין כממונו, כפי שהזהירה עליו התורה בהרכה מקומות.

שלשים וששה – ארבעים וששה / והתנחומא גרס חמישים ושמונה. ונראה שההבדלים תלויים בשאלה איזה פסוקים מונים בכלל זה, אם כל מקום שהזהירה תורה על הגר או מקומות שפירשה במיוחד וכר (ראב״ד).

אורה ההלכה . הז משערי אונאה / ואף שתכמים נהנו כדין בענין זה, מכל מקום לא נוקו מעונש על עלבונו וצערו.

סורו רע / רש׳יו: פירש: יצרו רע (בהוריות יג, א. וראה רש׳יש שם).

(שריע הרימ רכח, ב)

249

אלא בשביל ר׳ אליעזר בז הורקנוס,

שמפני צערו וכאבו מענישים כל מי

שתנש בו, עמד על רגליו ואמר: רבונו

של עולם! גלוי וידוע לפניך שלא

לכבודי עשיתי לנדותו, ולא לכבוד

בית אבא עשיתי. אלא לכבודר, שלא

ירבו מחלוקות בישראל. ואז נח הים

מזעפו. מסופר, אימא שלום דביתהו

דר׳ אליעזר אחתיה דרבו גמליאל

**הואי** [אמא שלום, אשתו של ר' אליטזר,

אחותו של רבן גמליאל היתה]. מההוא

מעשה ואילך, לא הוה שבקה ליה

לר׳ אליעזר למיפל על אפיה [מאותו

מנושה והלאה לא הניחה לו לר' אליעזר

ליפול על פניו], שבשעת תפילת נפילת

אפיים אדם מתחנו תחנונים מיוחדים,

ופחדה שאז יתחנן ויבכה על צערו,

וייענש אחיה בשל כך. ההוא יומא ריש

ירתא הוה ואיחלף לה בין מלא לחסר

[אותו יום ראש חדש היה, והתחלף לה בין

מלא לחסרן שהיא חשבה שיום זה ראש

חדש הוא, ואין בו נפילת אפיים, וטעתה,

שלא היה זה ראש חדש. איכא דאמרי:

אתא עניא וקאי אבבא, אפיקא ליה

ריפתא [ויש אומרים: שבא עני ועמד על

הדלת, והיא הוציאה לו פת] מכל מקום,

באותה שעה לא השגיחה עליו,

אשכחתיה דנפל על אנפיה [מצאתו

שהוא נופל על פניו בתפילה]. אמרה

ליה: קום, קטלית לאחי. [אמרה לו:

קום, כבר הרגת את אחי]. אדהכי נפק

שיפורא [בינתיים יצא קול שופר] מבית

רבו גמליאל להורות לרבים דשכיב

[שמת] הנשיא. אמר לה: מנא ידעת

[מנין ידעת] שימותו אמרה לו: כר

מקובלני מבית אבי אבא: כל

השערים ננעלים חוץ משערי אונאה.

ואדם שמצערים אותו, כך קורה למצריו.

תנו רבנן [שנו חכמים]: המאנה 🗙

המצער) את הגר, עובר בשלשה (המצער)

לאויז (מצוות לא תעשה) והלוחצו

(דוחקו) בעניני ממונות, ובדברים אחרים

עובר בשנים. ושואלים: מאי שנא

[במה שונה] דין המאנה, דכתיבי

שלשה לאוין בו: ״וגר לא [שנאמרו]

תונה" (שמות כב, ב), "וכי יגור אתך

גר בארצכם לא תונו אותו׳׳ (ויקרא

יט, לג), ״ולא תונו איש את עמיתו״ (ויקרא כה, יז) – וגר בכלל עמיתו

הוא. אם כו שלשה איסורים הם. אולם לוחצו נמי [גם כו] שלשה כתיבי

# Perek VII

## Daf 68 Amud a

## LANGUAGE

Canopied bed [kinof] –  $\eta$ יעי: Apparently from the Greek κωνωπεῖον, konopeion, meaning a couch or bed surrounded by curtains.

Parlor [*teraklin*] – אָיָקָלָץ: From the Greek אָיקנאנאנאנאניי: ion. Originally meaning a room with three beds, it eventually came to mean a large parlor or quest room.



Roman triclinium, or parlor

NOTES

To remove his phylacteries - לְחֵלוֹץ הָבּנְלוֹי Tosafot point out that in fact the lighting of the Shabbat candles is performed after the removal of one's phylacteries, and therefore Hyrcanus appeared to be acting appropriately. He failed to notice that in his concern for his father it was already very late. Consequently, they should have lit candles first.

He and his mother went insane - יַדָּשְׁתוּ וְדַעֵּת אָמוֹ מָוְרָשָׁרָ. Rabbi Eliezer mentioned his wife because women are obligated to light the Shabbat candles, and she had not yet lit them (Ramah).

They entered and sat before him - יַבְּרְמָרָ וְיָשְׁבוּ לְפָנָין: The real reason the Sages had not come to visit Rabbi Eliezer until then was that he had been ostracized several years earlier. They lied to him about this so as not to cause him pain.

Although it is prohibited to sit within four cubits of an ostracized person, in addition to other restrictions against contact with him, it is nevertheless permitted for him to teach Torah and for others to learn Torah from him, which is why he was distressed that they had not come earlier to learn Torah from him (Ramah).

Your death will be worse than theirs - יַשֶּׁלָדֶ קָשָׁה מִשְּׁלָדֶן. Some explain that Rabbi Eliezer said this because Rabbi Akiva was more righteous than the other Sages, and God is more strict in His judgment of the righteous, or because he was sharper and had greater intellectual capacity than the rest (Ramah). Some add that it was Rabbi Akiva who ruled that one who does not attend Torah scholars is liable to receive the punishment of death at the hands of Heaven. Consequently, God was more particular with him about this matter (see *Margaliyyot HaYam*). וְהָא וַבִּי עֲקִיבָא מֵרְבִּי יְהוֹשֻׁעַ וְּמִיר לַהַקּוְהָתַנְיָא: ״ִבְּשֶׁחְלָה וַבִּי שֶׁלִישָׂוּ וּכְּנְסוּ וַבִּי עֲקִיבָא וְחֲבֵירָיו לְבַקְרוֹ. הוּא יוֹשֵׁב בְּקִינוֹף שֶׁלוֹ, וְהֵן יוֹשְׁבִין בּטְרַקָלִין שֶׁלוֹ.

וְאוֹתוֹ הַיּוֹם עֶרָב שַׁבָּת הָיָה, וְנִרְנַם הוּרְקָנוֹם בְּנוֹ לַחֲלוֹץ תְּפָלָיו. גָּעַר בּוֹ וְיָצָא בִּנְזִיפָּה. אָמֵר לָהֶן לַחֲבִירָיו: ׳בְּמְדוּמָה אֲנִי שֶׁדֵּעְתּוֹ שֶׁל אֲבָּא נִטְרְפָה׳. אַמֵר לָהָן: ׳דֵּעְתּוֹ וְדֵעַת אִמּוֹ נִטְרְפָה׳. הֵיאַך מַגִּיּחִין אִיפּוּר סְקִילָה, וְעוֹסְקִין בְּאִיפּוּר שְׁבוּת׳?

בַּיָן שֶׁרָאוּ חֵכָּמִים שֶׁדַּאָתוֹ מְיוּשֶׁבָת עֶלֶיוּ, נִכְנְסוּ וְיָשְׁבוּ לְפָנָיו מֵנָחוֹק אַרְבַּע אַמּוֹת.

אָמַר לָהָם: 'לָמָּה בָּאתָם'? אָמְרוּ לוֹ: יִלְלְמוּד תּוֹרָה בָּאנוּ'. אָמַר לָהָם: 'וְעַד עַרְשָׁיו, לְמָּה לֹא בָּאתָם'? אָמָר וֹלו: 'לֹא הָיָה לְנוּ פְּנֵאִי. אָמַר לָהָן: 'תָּמֵיהַ אַנִי אָם יָמוּתוּ מִיתַת עַצְמָן'. אָמַר לו רַבִּי עֲקִיבָא: 'שֶׁלָּי, מַהוּ'? אָמַר לו: 'שֶׁלָך קַשָּׁה מִשֶׁלָהָן. The Gemara asks: And did Rabbi Akiva learn these *halakhot* from Rabbi Yehoshua? But isn't it taught in a *baraita*: When Rabbi Eliezer<sup> $\rho$ </sup> took ill, Rabbi Akiva and his colleagues came to visit him. He was sitting on his canopied bed [*bekinof*],<sup>L</sup> and they were sitting in his parlor [*biteraklin*];<sup>L</sup> they did not know if he would be able to receive them, due to his illness.

And that day was Shabbat eve, and Rabbi Eliezer's son Hyrcanus entered to remove his phylacteries,<sup>N</sup> as phylacteries are not worn on Shabbat. His father berated him, and he left reprimanded. Hyrcanus said to his father's colleagues: It appears to me that father went insane, since he berated me for no reason. Rabbi Eliezer heard this and said to them: He, Hyrcanus, and his mother went insane.<sup>N</sup> How can they neglect Shabbat preparations with regard to prohibitions punishable by stoning, such as lighting the candles and preparing hot food, and engage in preparations concerning prohibitions by rabbinic decree, such as wearing phylacteries on Shabbat?

Since the Sages perceived from this retort that his mind was stable, they entered and sat before him<sup>N</sup> at a distance of four cubits, as he was ostracized (see *Bava Metzia* 59b). It is forbidden to sit within four cubits of an ostracized person.

Rabbi Eliezer said to them: Why have you come? They said to him: We have come to study Torah, as they did not want to say that they came to visit him due to his illness. Rabbi Eliezer said to them: And why have you not come until now? They said to him: We did not have spare time. Rabbi Eliezer said to them: I would be surprised if these Sages die their own death, i.e., a natural death. Rather, they will be tortured to death by the Romans. Rabbi Akiva said to him: How will my death come about? Rabbi Eliezer said to him: Your death will be worse than theirs,<sup>N</sup> as you were my primary student and you did not come to study.

#### PERSONALITIES

Rabbi Eliezer - דָרָי אָליעָד. The *tanna* Rabbi Eliezer ben Hyrcanus, also called Rabbi Eliezer the Great, lived through the destruction of the Second Temple. Rabbi Eliezer was born to a wealthy family that traced its lineage to Moses. He began to study Torah only at the age of twenty, when he went to Jerusalem to study under Rabban Yoḥanan ben Zakkai. Rabban Yoḥanan ben Zakkai had great esteem for Rabbi Eliezer and considered him the greatest of his disciples, so much so that he claimed he was equal to all the other Sages of the Jewish people combined. Rabban Yoḥanan ben Zakkai described Rabbi Eliezer as a plastered well that does not lose a drop. His Torah knowledge was based mostly on the traditions he received from his teacher. His opinion differed from that of his teacher in that he tended to agree with the opinions of Beit Shammai. Rabbi Eliezer began to teach Torah before the destruction of the Temple, and he was among the students of Rabban Yohanan who joined the latter in founding the great yeshiva in Yavne after that tragedy. Rabbi Eliezer married Imma Shalom, the sister of the *Nasi*, Rabban Gamliel of Yavne. Following a fundamental dispute between Rabbi Eliezer and the other Sages with regard to the process of halakhic decision making, Rabban Gamliel had him ostracized.

Rabbi Eliezer's colleagues were the other disciples of Rabban Yoḥanan ben Zakkai. In particular, there are many documented discussions between Rabbi Eliezer and Rabbi Yehoshua, who was Rabbi Eliezer's closest colleague. His primary student was Rabbi Akiva, but he taught other scholars in his generation as well. His son Hyrcanus was also one of the *tanna'im*. נָטַל שְׁתֵּי זְרוֹעוֹתָיו, וְהָנִיחָן עַל לְבּו, אָמַר: ׳אוּי לְכֶם, שְׁתֵּי זְרוֹעוֹתַיי, שָׁהָן בִּשְׁתֵי סִפְרִי תוֹרָה שֶׁנְּלְלִין. הַרְבֵה תּוֹרָה לָמַדְתָּי, וְהַרְבֵה תּוֹרָה לִימַדְתָּי, וַהַרְבֵה תּוֹרָה לָמַדְתָּי, וְלֹא חַפַּרְתִּי מֵרַבּוֹתַי, אֲפִילוּ בְּכֶלֶב הַמְלַקֵק מִן הַיָּם. הַרְבֵה תּוֹרָה לִימַדְתָּי, וְלֹא חִפְרוּנִי תַּלְמֵידִי אַלֵּא בַמֵבַחוֹל בַּשִׁפוֹפַרָת.

וְלֹא עוֹד, אֶלָּא שָׁאַנִי שוֹנָה שְׁלֹש מֵאוֹת הַלָכוֹת בְּבַהֶרֶת עַזָּה, וְלֹא הָיָה אָדָם שוֹאֲלֵנִי בָּהֶן דָּבְר מֵעוֹלָם. וְלֹא עוֹד, אֶלָּא שַּׁאֲנִי שוֹנָה שְׁלֹש מֵאוֹת הַלָכוֹת, וְאָמְרִי לָה שְׁלֹשֶׁת אֲלָפִים הַלָּכוֹת, בִּוְטִיעַת מַשׁוּאִין, וְלֹא הָיָה אֶדָם שוֹאֲלֵנֵי בָּהֶן דָּבָר מֵעוֹלָם, חוּץ מֵעֵקִיבָא בָּן יוֹםַף.

פּעַם אַחַת, אַני וְהוּא מְהַלְּכִין הָיִינוּ בַדֶּרָךָ. אָמַר לִי: ״ַרָבִּי, לַמְדֵנִי בִּנְטִיעַת קשׁוּאִין״. אָמַר לִי: ״ַרָבִי, לַמְדֵנִי בִּנְטִיעַת קשׁוּאִין״. קשׁוּאִין. אָמַר לִי: ״ַרָבִי, לִמַדְתַנִי נְטִיעָתָן – לַמְדֵנִי עֵקִירָתָן״. אָמַרְתִי דָּבָר אֶחָד, נִתְקַבְּצוּ פּוּלָן לְמָקום אֶחָד׳.

אָמְרוּ לוֹ: ׳הַבַּדּוּר, וְהָאָמּוּס, וְהַקָּמֵיעַ, וּצְרוֹר הַמַּרְגָּליּוֹת, וּמִשְׁקוֹלֶת קְטַנָּה, מַהו׳? אָמַר לֶהֶן: ׳הֵן טְמֵאִין, וְטָהֲרָתָן בְּמַה שֶׁהֵן׳.

׳מִנְעָל שֶׁעַל גַּבֵּי הָאִמּוּס, מַהוּ׳? אָמַר לָהָן: ׳הוּא טָהוֹר׳. וְיָצְאָה נִשְׁמָתוֹ בְּטָהֲיָה. עָמַד ׳הוּשַׁע עַל רַגְלָיו, וְאָמַר: ׳הוּתַּר הַנֶּדֶר, הותַּר הַנָּדָר׳! Rabbi Eliezer raised his two arms and placed them on his heart, and he said: Woe to you, my two arms, as they are like two Torah scrolls that are now being rolled up, and will never be opened again. I have learned much Torah, and I have taught much Torah. I have learned much Torah, and I have not taken away from my teachers, i.e., I have not received from their wisdom, even like a dog lapping from the sea. I have taught much Torah, and my students have taken away from me, i.e., they have received from my wisdom, only like the tiny amount that a paintbrush<sup>N</sup> removes from a tube of paint.

Moreover, I can teach three hundred *halakhot* with regard to a snow-white leprous mark [*bebaheret*], but no person has ever asked me anything about them. He could not find a student who could fully understand him in those matters. Moreover, I can teach three hundred *halakhot*, and some say that Rabbi Eliezer said three thousand *halakhot*, with regard to the planting of cucumbers by sorcery, but no person has ever asked me anything about them, besides Akiva ben Yosef.

Rabbi Eliezer described the incident: Once he and I were walking along the way, and he said to me: My teacher, teach me about the planting of cucumbers. I said one statement of sorcery, and the entire field became filled with cucumbers. He said to me: My teacher, you have taught me about planting them; teach me about uprooting them. I said one statement and they all were gathered to one place.

After these comments, the Sages **asked him** questions of *halakha*: **What is** the *halakha*, with regard to ritual impurity, of **a ball** made of leather and stuffed with rags, **and** likewise **a last**,<sup>B</sup> the frame on which a shoe is fashioned, which is made of leather and stuffed with rags, **and** likewise **an amulet** wrapped in leather, **and a pouch for pearls**, wrapped in leather, **and a small weight**, which is wrapped in leather? Rabbi Eliezer **said to them: They are susceptible to impurity, and their purification is** effected by immersing them in a ritual bath **as they are**,<sup>N</sup> as there is no need to open them up.

They asked him further: What is the *halakha* with regard to a **shoe that is on a last?** Is it considered a complete vessel, which needs no further preparation, and is therefore susceptible to impurity? Rabbi Eliezer said to them: It is pure, and with this word, his soul left him in purity. Rabbi Yehoshua stood on his feet and said: The vow is permitted; the vow is permitted; i.e., the ostracism that was placed on Rabbi Eliezer is removed.

BACKGROUND

Last [*immum*] – אמום: From the context it is apparent that a last was made of leather and filled with strips of fabric. There were also lasts made of wood, like those produced today. Some say that the word derives from the Semitic root *im*, in the sense of a base or mold.



Pair of lasts from the geonic period found in Europe

#### NOTES

Like a dog...like a paintbrush – יּבָּכֶלֶב...בְּמָרָקוּל referring to himself, Rabbi Eliezer employed more lowly imagery, comparing himself to a dog lapping from the sea, whereas with regard to his students he used more dignified imagery, comparing them to a paintbrush (Maharsha).

And their purification is as they are [bema shehen] – יַשְׁהָרָתָן בְּמָה שָׁהַן. The Ramah had a version of the text that reads: Their purification is effected by a minimal amount [bemashehu], i.e., since these utensils are typically stuffed with items, if they are damaged even to a minimal degree, they are nullified from the category of vessels and are consequently pure.

אסד איז	ַלְמוּצָאֵי שַּבָּת פָּגַע בּוֹ רַבִּי אֲקִיבָא מִן קַסָרִי לְלוּד. הָיָה מַכֶּה בִּבְשָׁרוֹ עַד שֶׁדָּמו שוֹתֵת לָאָרֶץ. פָּתַח עָלָיו בַּשוּרָה, וְאָמַר: ׳״אָבִי, אָבִי, רָכֶב יִשְׁרָאֵל, וּפָרָשִיו״. הַרְבֵּה מָעוֹת יֵש לִי, וְאֵין לִי שוּלְחָנִי לְהַרְצוֹתָן״.	Rabbi Akiva was not present at the time of his death. At the conclusion of Shabbat, Rabbi Akiva encountered the funeral procession on his way from Caesarea to Lod. Rabbi Akiva was striking his flesh <sup>N</sup> in terrible anguish and regret until his blood flowed to the earth. He began to eulogize Rabbi Eliezer in the row of those comforting the mourners, and said: "My father, my father, the chariot of Israel and its horsemen" (II Kings 2:12). I have many coins, but I do not have a money changer to whom to give them i.e., I have many questions, but after your death I have no one who can answer them.
other than death, which is not prohibited by the Torah (see <i>Tosafot</i> and Meiri). But you may learn to understand and teach – אַדָּבָין וּלְהוֹרוֹת ילְהָבָין וּלְהוֹרוֹת: The Sages learned all the aspects of sorcery and its details by tradition, and even after court execu- tions had been discontinued a few traditions were retained by several families of Sages. They studied sorcery so that	אַלְמָא, מֵרִבִּי אֱלִיעֶוֶר גְמַרָהּ! גְמַרָה מֵרַבִּי אֲלִיעֶוֶר, וְלָא סְבָרָה. הֲדַר גְמַרָה מֵרַבִּי יְהוּשֶׁעַ וְאַסְבְּרָה נִיהֲלֵיה.	The Gemara returns to the matter at hand: <b>Apparently</b> , Rabbi Akiva <b>learned</b> the <i>halakhot</i> of gathering cucumbers through sorcery <b>from</b> <b>Rabbi Eliezer</b> , not from Rabbi Yehoshua. The Gemara answers: He learned it from Rabbi Eliezer but he did not understand it. Later he learned it from Rabbi Yehoshua, and Rabbi Yehoshua explained it to him.
the Sanhedrin would be able to rule in cases of sorcerers and to distinguish between real sorcery and deception. In addition, it enabled them to examine whether one who performs miracles to substantiate his prophecy is perform- ing acts of sorcery or he is a true prophet (Rav Hai Gaon). HALAKHA	הֵיכִי עָבֵיד הָכִי? וְהָאֲנַן תְּנַן: ״הָעוֹשֶׁה מַעֲשֶׁה חַיָּיבּ״! לְהִתְלַמֵּד שָׁאַנֵי. דְּאָמַר מֶר: ״לֹא תִלְמֵד לַעֲשׂוֹת״. לַעֲשׁוֹת אִי אֵתָּה לְמֵד, אֲבָל אַתָּה לְמֵד לְהָבִין וּלְהוֹרוֹת.	The Gemara asks: How could Rabbi Eliezer have performed that act of sorcery? But didn't we learn in the mishna that one who performs an act of sorcery is liable? The Gemara answers: Perform- ing sorcery not in order to use it, but in order to teach oneself the <i>halakhot</i> is different, <sup>H</sup> and it is permitted; as the Master says that it is derived from the verse: "You shall not learn to do like the

הדרן עלך ארבע מיתות

abominations of those nations. There shall not be found among

you...one who uses divination, a soothsayer, an enchanter, or a

sorcerer" (Deuteronomy 18:9-10), so that you shall not learn, i.e.,

it is prohibited for you to learn, in order to do, but you may learn,

i.e., it is permitted for you to learn, in order to understand the

matter yourself and teach<sup>N</sup> it to others.

122 SANHEDRIN · PEREK VII · 68A · . פרק ז׳ דף סח.

To teach oneself is different – יְּהָתְלַמֵּד שָׁאנֵי Although

practicing sorcery is forbidden, it is permitted to perform

an act of sorcery for the purpose of learning how it is done.

This is indicated by the Rambam although he does not cite

this halakha explicitly (see Rambam Sefer Shofetim, Hilkhot

Sanhedrin 2:1).

## מסורת השיים

290

N

א. (כל המעשה) ירושלמי שכת פ״ב ה״ו (כשנויים). אדר״נ פכ״ה (בשנויים).

## גרפות

ר' עקיכא וחכיריו בכת"י ובמקורות : הכמים. לחביריו בכת"י : לחביריו של אבא ויש נם: להכמים. : ככת ״י ארכע מרחוק כרחוק ארבע. ומקורות : שהו בכת"י כמכחול 878 אסילו כמכחול.

## לשון

קינוף המלה הוא כנראה מקור χωνωπειον ביונית שמשמעו : (קונופיון) שיש לה וילונות ממה מסכיב.

## טרקליו

מקור המלה הוא ביונית דענגגועס (טריקלינון) שמשמעה ביסודה חדר שיש שלש מיטות להסב 10 עליהן, אך משמעותו נתרחבה למובן של אולם, חדר אורחים גדול.

החיים



המשנה.

יושבין בטרקלין שלו שלא ידעו אם יוכל לקבלם, מפני חוליו. ואותו היום ערב שבת היה ונכנס הורקנוס בנו לחלוץ תפליו. שהרי אין מניחים תפילין בשבת, גער בו להו אביו ויצא בנזיפה, אמר : אביו הורקנוס לחביריו של כמדומה אני שדעתו של אבא נטרפה ונתבלבלה, שגוער בי ללא טעם. שמע ר׳ אליעזר אמר להן: דעתו של הבן ודעת אמו נטרפה. היאך מניחין איסור סקילה כלומר לדאוג לעניני שבת שיש בהם איסור ססילה כהדלקת הנר והכנת החמין ועוסקין באיסור שבות של הנחת תפילין בשבת, שאינה אלא מדברי חכמים. כיון שראו חכמים מתוך דברים אלה שדעתו מיושבת עליו נכנסו וישבו לפניו מרחוק ארבע אמות שהרי מגודה היה. ואסור לשבת בתוך ארבע אמות של מנודה. אמר להם: למה באתם: אמרו לו: ללמוד תורה באנו שלא רצו לומר שבאו לבקרו בגלל מחלתו האחרונה. שאלם: ועד עכשיו למה לא באָתם: אמרו לו: לא היה לנו פנאי. אמר להן: תמיה אני אם ימותו מיתת עצמן כדרך הטבע. אלא ימותו ביטורים על ידי הרומאים. אמר לו ר׳ עקיבא: שלי, דרך מיתתי, מהוז אמר לו: מיתתך שלך תהא קשה משלהן שהרי אתה היית כתלמיד מובהק לי, ולא באת ללמוד. נטל ר׳ אליעזר שתי זרועותיו והניחן על לבו, אמר: אוי לכם שתי זרועותיי שהן כשתי ספרי תורה שנגללין עכשיו. ושוב לא יתגלו, הרבה תורה למדתי והרבה תורה לימדתי. הרבה תורה למדתי ולא חסרתי מרבותי כלומר לא קבלתי מחכמתם אפילו ככלב המלקק מן הים. הרבה תורה לימדתי

ארבע מיתות

ושואלים: והא (ודבר זה) ר׳ עקיבא מר׳ יהושע גמיר לה [למד

אותה] ? והתניא (והרי שנויה ברייתא) : כשחלה ר׳ אליעזר נכנסו

ר׳ עקיבא וחביריו לבקרו, הוא יושב בקינוף (בתוך כילה) שלו. והן

פרק שביעי

סנהדריז

והא — ווילתה דלקיטת קשוחין. ר' עקיבא מר' יהושע גמר לה? – נתמיה. קינוף – ארגעה עמודים וכילה פרוסה עליהם, כדאוורינן נסוכה (י, ל). לחלוץ תפיליו – של אניו, דקסנר שנת לאו זמן תפילין הוא, ואסור להניתן שווא ילא נהן לרשות הרנים. שדעתו של אבא נטרפה -

וקרוב הוא למות, שאילו היתה דעתו מיושנת היה חולן תפיליו. והא רבי עקיבא מרבי יהושע גמיר לה? והתניא: 🗙 🕺 הדלהת הנר איסור סקילה — והטמנת המין, ועוסקין נדנר שלינו <u>אַכְּשֶׁחַלָה רַבִּי אֵלִיעֵזֵר וְכִנָסוּ רַבִּי עֵקִיבָא וַחַבִירִיו א</u>ַכִּשָׁחַלָה אלא איסור שנות דמניח תפילין לְבַקִּרוֹ. הוּא יוֹשֶׁב בִּקִינוֹף שֵׁלוֹ וְהֵן יוֹשְׁבִין בְּטָרַקִלִין בשנת אין כאן איסור מלאכה, ואפילו יצה לרשות הרנים, דהה דרך מלנוש שׁלו. ואותו היום ערב שַבַּת הֵיה, וְנִכְנָס הוֹרְקַנוֹס בָּנוֹ הוא ותכשיטין הוא לו נחול. ברחוק ַלַחֵלוֹץ תִּפִלָיו. גָעַר בּוֹ וְיָצָא בְּוָזיפָה. אָמַר לָהֶו ארבע אמות - מפני הנדוי שנרכוהו נמהלוקת תנורו של עכנאי, ננגא לַחֵבֵירֵיו: כִּמְדוּמֵה אֲנִי שֵׁדַעָּתוֹ שֵׁל אֲבַא נְטָרָפָה. חליעה (נט, ב). שלו מהו - במה אַמַר לַהֵן: דַּעָתּוֹ וִדַעַת אָמּוֹ נְטָרָפָה, הֵיאַד מַנִּיחִין תהח מיתתו. שלך קשה משלהן -מפני שלבך פתוח כאולם, ואילו אִיסּוּר סִקִילָה וִעוֹסִקִין בְּאִיסּוּר שְׁבוּת? כֵּיוָן שֶׁרָאוּ הרנה. שמשתני היית למד תורה נטל - ר' חליעזר שתי זרועותיו. חַכַמִים שֶׁדַּעִתוֹ מִיוּשֶׁבֶת עָּלָיו. וְכְנְסוּ וְיָשְׁבוּ לְפָנָיו שנגללין -- כשנוללין ספר תורה 🤟 מֵרַחוֹק אַרְבַּע אַמּוֹת. אַמֵר לָהֵם: לָמָה בָּאתֵם? והכתנ מכוסה כך תתעלם ותתכסה תורה שנלני כשאמות, לפי שלא אַמְרוּ לוֹ: לִלְמוֹד תּוֹרָה בָּאנוּ. אַמֵר לָהֶם: וִעֵּד עַכִשָּׁיו שמשוני ולמדו ממכי. ולא הסרתי לַמֵּה לא בַּאתֶם? אַמָרוּ לוֹ: לא הֵיָה לֵנוּ פּנָאי. אַמֵר מרבותי ככלב המלקק מן הים לפי תכוותם שהיתה גדולה אין לָהֵז: תָּמֵיהַ אֵנִי אָם יָמוּתוּ מִיתַת עַצְמָז. אָמֵר לוֹ רַבִּי תלמודי עולה להסרם ולקנל מהס חכמה אלא מעט ככלג המלקק מן עֵקִיבַא: שֵׁלִי מֵהוּ? אַמֵר לוֹ: שֵׁלָדּ קַשָּׁה מְשֵׁלָהֵן. נַטַל הים, וכן תלמידי לא תסרוני ולא שְׁתֵּי זְרוֹעוֹתָיו וְהִנִּיחָן עַל לִבּוֹ, אָמַר: אוֹי לָכֵם שְׁתֵּי הנלו מהכמתי לחסר את יתרון חכמתי מהם הפילו כמו שמחסר זרועותיי שהו כשתי ספרי תורה שנגליו. הרבה המכחול בשפופרת בטבול חחד. ולא תורה לַמַדתי. וְהַרְבֵּה תוֹרָה לִימַדְתִי. הַרְבֵּה תוֹרָה הסרתי - כלומר לא הסרתים מתכמתם ממה שהיו מחחילה לַמָּדָתִּי – וִלֹא חִסֵּרְתִּי מֵרַבּוֹתֵי אַפִילּוּ כְּכֵלֵב הַמְלַקֵּק נדולים יותר ממני ונם עתה נדולים הם מחני, לפי שלא לחדתי מחכמתם מִן הַיָּם, הַרְבֵּה תּוֹרָה לִימַדִתִּי – וִלֹא חִסְרוּנִי תַּלְמִידִי כי אס מעט מהס. שפופרת -- קנה אֵלָא כִּמְכִחוֹל בַּשְׁפוֹפֵרֵת. וִלא עוֹד אֶלָא שֵׁאַנִי שׁוֹנֶה שנותנין נה כחול קיסם של עץ או של כסף שתוחנין מכחול נתוכו שׁלשׁ מֵאוֹת הֵלֵכוֹת בְּבַהֶרֶת עַזָּה, וְלֹא הֵיָה אָדָם ומטנלו נכתול ומוליאו. בבהרת עזה שֶׁשׁוֹאֵלֵנִי בָּהֶן דָּבָר מֵעוֹלָם. וְלא עוֹד אֶלָא שֵׁאַנִי בנטיעת בנטיעת בנטיעת ... קשואים - הלכות מיני כשפיס שוֹנֶה שְׁלשׁ מֵאוֹת הֵלָכוֹת, וְאָמְרִי לָה שְׁלשֶׁת אֵלָפִים שעל ידיהם נתחלת כל השדה הַלַכוֹת. בִּנְטִיעַת קשוּאָין וִלא הַיָה אָדָם שוֹאַלֵנִי בַּהָן

> ולא חסרוני (קבלו ממני) תלמידי אלא כמכחול בשפופרת המוציא רק מעט מאוד מן הצבע. ולא עוד אלא שאני שונה שלש מאות הלכות בבהרת עזה בדיני צרעת ולא היה אדם ששואלני בהן דבר מעולם שלא מצא לו תלמיד היכול להגיע לסוף דעתו בדברים אלה. ולא עוד אלא שאני שונה שלש מאות הלכות, ואמרי לה [ויש אומרים שאמר] שלשת אלפים הלכות בנטיעת קשואין. על ידי כשפים. ולא היה אדם שואלני בהו

## תוספות

לחלוץ תפילין -- פירש הקונטרס: של ר׳ אליעזר, אף על גב דלא היה ר' אליעזר זז ממקום אחד קרי ליה איסור שבות דכל שאסרו חכמים לצאת בו לרשות הרבים אסור לצאת בו לחצר, והוא הדין אפילו יושב במקום אחד - אסור.

היאך מניחין איסור סקילה – משמע דמדליקין ואחר כך חולצין. וקשה: דבפרק "במה מדליקין" (שבת לה, ב ושם) משמע איפכא. דתניא:

שלישית להדליק את הנר דברי ר' נתן, ר' יהודה אומר: שלישית לחלוץ תפילין. ופירש הקונטרס התם: ומדליק ברביעית. ואין לומר ומדליק בשניה מדקאמר התם בתר הכי: שניה להדליק כמאן? לא כר*י נת*ן ולא כרי יהודה הנשיא! וגם אין לומר שמדליק בשלישית, והכי קאמר: שלישית אף לחלוץ תפילין ולעולם מדליק ברישא – מדקאמר התם שלישית להדליק, ומוקי לה כר׳ נתן ולא כר׳ יהודה הנשיא. – ועוד קשה: אטו הורקנוס לא ידע מנהגו ז! ויש לומר: דודאי תפילין ברישא, אלא שבאותה שעה איחרו להדליק מפני שהיו טרודין בחוליו ולכך היה נוער בו.

## טיונים

להלוץ תפיליו / וראה בתום׳ ד״ה ״היאך״ שבאמת כרניל הרלקת נר של שבת מאוחרת אף לחליצת תפילין ולכן נהג הורטנוס בנו של ר׳ אליעור כרגיל בעניו זה. אלא שלא שם לב שמפני הדאנה לחולה כבר התאחרה השעה הרבה והיה צורך להרליק תחילה (ר"נ). רעתו ורעת אמו / הזכיר אמו כי האשה מצווה על הרלקת הנר, ועדיין לא הדליקה (רמ״ה)

נכנסו וישכו לפניו / ר׳ אליעזר היה בשנותיו האחרונות מנודה וזה היה המעם האמיתי מפני מה לא באו הכמים לבקרו, (אלא ששינו ולא הזכירוהו טעם זה, מפני ענמת נפש). והמנורה. אף שאטור לשבת בארבע אמות שלו ויש הרחקות נוספות ממנו, מכל מקום

מותר הוא ללמד הורה לאחרים, ומותר ללמור ממנו. ולכן התרעם שלא באו ללמוד תורה מפיו קודם לכן (רמ"ה).

שפר כשה משלחו / יש תפרשים מסני שהוא נדול בצרקותו מכולם, והקב"ת מרקדק עם חסידיו כחום השערה. או מפני שלבו פתוח והוא חריף מכולם (רמ"ח). והיח שהוסיף כי ר׳ עקיבא הוא שקבע כי מי שאינו משמש תלמידי חכמים הייב מיתח, ולכן הקפיר עליו ביותר (ראה מרגליות הים).

ככלכ... כמכחול / על עצמו אמר בלשון ענוה והשפלה שהוא ככלב המלקק מן הים, ועל תלמידיו אמר בלשון מכובדת יותר: כמכחול מן השפופרת (מחרש"א).

סח ע״א

ארבע מיתות סח ע״א

קשוליס. אימר לו הכדור והאימוס וכו' - כדור = פלוט״ה י ווהופה עוו וחלאה חתוכו לוור של איל גדוהק. וכן איווום שלהם של עור היה, כעין מנעל וממולא מתוכו שער ופיו תפור, ונו היו עושין הוונעלים כווו שעושין הרלענין שלנו נדפוס של עז. הסמיע - של עור ווווולא

מתוכו, ותלאהו נלואר לנוי. משקולת קטנה - כעין אונקיא שעושין מעופרת וווחפין חותה נעור כדי שלא תהסר, אנל וושקולת גדולה אין דרכה לתפותה נעור. וצרור המרגלית תופרין המרגלית נעור ותולין — תותו בנותר בהמה לרפותה. מהו – לפי שנחלקו נאלו ר' אליעזר וחכמים נסדר טהרות (כלים פרק עשרים ושלשה) והכמים תומרים אינן מקצלין טומאה, לפי שכלי עור אין מקצל טומאה אלא אם כן יש לו נית קינול דהת תיתקש לשק, והכי הואיל והבולן נעשית למלאותן מלוי בתוכו עולווית לא שוויה קבול. ור׳ אליעזר אומר מקצל טומאה, דנית הינול העשוי למלחות שמיה קנול, ועוד נחלקו נכדור ונאינווס שנקרעו ונראה תלל שלהם, דמודו רבנן דמקבלי טומאה דהא איכא נית קינול, ופליגי לעכין טנילה, שהכתים תותרים מה שנתוכו הולז. ור׳ אליעזר אותר תה שנתוכו אינו חולן, דכולי חד כלי הוא. ובשעת פטירתו היו רולין לידע אם תזר צו ושאלוהו: מה אתה אומר באותן אמר להס: המחלוקות צ 105 טמאים אפילו שלמים והטומאה כוגעת מנחוז. וטהרתן במה שהן -כלומר חס נקרעו שהכמים מודים שמקנלין טומאה וחלוקין עלי לומר שהמלוי חולן, ועומד אכי נדגרי שהמלוי אינו הולן - שמטנילן כמות שהן. מגעל שעל גבי אימוס מהו --שאף נו נחלקו נתוספתא דטהרות, חכמים אומרין הואיל ואינו מחוסר

היינו בדרך אמר לי: רבי, למדני בנטיעת קשואין. אמרתי דבר אחד של כשפים ונתמלאה כל השדה קשואין. אמר לי: רבי, למדתני נטיעתן, למדני עקירתן אמרתי דבר אחד נתקבצו כולן דְּבָר מֵעוֹלָם, חוּץ מֵעֵקיבָא בֵּן יוֹסֵף. פַּעָם אַחַת אַוי וְהוּא מְהַלְכִין הֵיִינוּ בַּדְרָדָ, אַמַר לִי: רְבִי, לְמָדְנִי בְּנָסִיעֵת קֹשׁוּאִין. אָמֵרִתִּי דָּבָר אֵחָד וְתְמֵלְאָה כַּל – הַשּׁרָה קשׁוּאָין, אַמַר לִי: רַבִּי, לְמֵדְתַנִי נְטִיעַתַן לַמְדִנִי עֲקִירָתָז. אָמַרְתִי דְּבָר אֶחָד. נִתְקַבְּצוּ כּוּלָז לְמַקוֹם אֶחַד. אַמִרוּ לוֹ: יהַכַּדּוּר וְהַאָמוּס וְהַקַּמֵיעַ וּצְרוֹר הַמֵּרְגָּלִיּוֹת וּמִשְׁקוֹלֵת קִטַנָּה מֵהוּ? אָמַר לָהֵן: הֵן טְמֵאין וְטָהֵרַתֵן בְּמֵה שֵׁהֵן. ימִנְעֵל שֵׁעַל גַבִּי הָאָמוּס מַהוּ? – אַמַר לַהֶן: הוּא טַהוֹר. וְיָצָאָה נִשְׁמַתוֹ בְּטַהִרה. עַמַד רבי יהושע על רגליו ואַמַר: הותר הנדר, הותר הַנֵּדִר! לְמוֹצָאֵי שֵׁבָּת פַּגַע בּוֹ רַבִּי עֵקִיבַא מָן הֵיסַרִי לְלוֹד. הַיָה מֵכֵּה בְּבְשֵׁרוֹ עֵד שֵׁדַמוֹ שׁוֹתֵת לָאָרָץ. פַּתַח עַלַיו בַּשוּרָה וְאָמֵר: ״אָבִי אַבִי הֵכֵב יְשִׂרָאֵל וּפַרַשָּׁיו״, הַרְבֵּה מַעוֹת יֵשׁ לִי וְאֵיז לִי שׁוּלְחַנִי לְהַרְצוֹתָוּ. אַלְמָא, מֵרַבִּי אֵלִיאָוֶר גְמָרָהּ! – גְמַרָה מֵרַבִּי אֵלִיעֵוֵר וִלֹא סִבָּרָהּ, הַדַר גְּמָרָה מֵרַבִּי יְהוֹשֶׁעַ וְאַסִבְּרָה וְיְהֵלֵיה. הֵיכִי עֲבֵיד הַכִיּ וְהָאַנוֹ תְנוֵ: הַעוֹשֶׁה מַעֵּשֶׂה חַיָּיב! –ְלִהְתַלַמֵּד שָׁאנֵי. הָאָמַר מָר י״לא תַלְמַד לַעֲשוֹת״ לַעֲשוֹת אִי אַתָּה לָמֵד. אָבָל אַתָּה

## הדרן עלך ארבע מיתות

מלאכה הצריכה אומן, שהדיוט יכול לסלקו מעל האימוס כצר שם כלי עליו - וטמא, ור׳ אליעזר מטהר שעדיין לא כגמרה מלאכתו. הותר הגדר - שנרכוהו. בין קסרי ללוד - שהיו נושלין את מנותו מהסרי ללוד. פתח עליו בשורה - שהיו עושין שורה סנינות הווטה להספד. הרבה מעות יש לי - להחליף, ואין לי שולחני להרצוחן - כלומר: הרנה שלות יש לי לשחול, וחין למי לשחול. היבי צביד - ר' חליעזר הכי, שעשה מעשה נכטיעת קשוחין? להחלמד - נהס ר' עקינה, הוח דענד ר' חליעזר.

לַמֶּד לְהַבִין וּלָהוֹרוֹת.

### הדרן עלך ארבע מיתות

## תוספות

ושהרתן במה שהן – פירש הקונטרס: דנחלקו לענין טבילה בנקרעו אי חוצע מה שבתוכו או לא. ובהדיא לא אשכחן פלוגתא אלא בפרק

עשרים ושלשה דכלים תנן: הכדור והאימוס והקמיע ותפילין שנקרעו הנוגע כהן – טמא, במה שבתוכו טהור. אלמא אין תוכו חשוב חיבור. ותניא בתוספתא: ר׳ יהושע בן קרחה אומר משום ר׳ אליעזר: אף מטבילין כמו שהן, אלמא מדלא חייץ בטבילה שמע מינה דהוי חיבור.

היה מכה בבשרו – ומשום "שרט לנפש" (ויקרא יט) ליכא דמשום תורה קעביד, כדאמר הרבה מעות יש לי ואין לי שולחני להרצותן.

הדרן עלך ארבע מיתות

#### פיונים

מהרתן במה שהן / והרמ״ה נרס: מהרתן במשהו. ופירש שכלים אלה כיון שהם עשויים למלא בהם דברים, אם נפנמו אפילו במשהו --- בטלו מתורת כלי, וממילא מהרו ממומאתם

חית מכה ככשרו / וכבר שאלו הקרמונים: כיצד עשה כן ז והרי נאמר "ושרם לנסש לא תתנו בבשרכם" (ויקרא ים, כח) : והיו שהסבירו כי הדבר אסור רק בפני ושלא בפניו מותר. או שהאיסור הוא בשריטה בלבד ור׳ עקיבא הכה בבשרו ער ששתת דמו, או שאם עושה כן לא מפני צערו על המת. אלא על התורה שאבדה --- הרי זה כשורם משום צער אחר, ולא אסרתו התורה (ראה בתוס׳, מאירי).

אמה למד להכין ולהורות / וכל עניני הכישוף ופרטיו היו חכמים למדים במסורת מאבותיהם, ואף לאחר שבטלו דיני מיתות בית דין עוד היו מקצת מסורות בידי כמה

משפחות הכמים. וטעם הלימוד הוא שירעו הסנהררין לפסוק בריני מכשפים, להבחין בין כשפים לאחיות עינים. ועוד, כדי שיוכלו לבדוק אדם הנותן אותות ומופתים לאמת את נבואתו, אם מעשי כשפים הם או נביא אמת הוא (רה״נ).

[מכאן] שמרי אליעזר גמרה [למדה] להלכות נטיעת קשואים ולא מרי

יהושע! ומשיבים: גמרה מר׳ אליעזר ולא סברה [למדה מר׳ אליעזר

ולא הבינה] הדר גמרה מר׳ יהושע ואסברה ניהליה [אחר כך למד ענין

זה מר׳ יהושע והסביר לו אותה]. ושואלים: היכי עביד הכי [כיצד עשה

ר׳ אליעזר כך] מעשה של כשפים: והאנן תנן (והרי אנו שנינו במשנה) העושה מעשה של כשפים חייב ! ומשיבים: להתלמד שאני [שונה] ומותר. שאם רוצה אדם ללמוד דבר ולא להשתמש בו אלא כדי לדעת אותו -- מותר לו. שאמר מר: ״לא תלמד לעשות כתועבת הגויים ההם.

לא ימצא בך... קסם קסמים מעונן ומנחש ומכשף" (דברים יח, טיי) הכוונה: לעשות אי אתה למד. אבל אתה למד כדי להבין את הדבר בעצמר

ולהורות אותו לאחרים.

אורה ההלכה

להתלמד שאני / אף על פי שאפור לעשות כשפים לכל צורך, מכל מקום מותר אף לעשות מעשה אם כדעתו רק ללמור כיצר הרכר נעשה, כך משמע מרכרי הרמכיים, אף שלא הכיא בפירוש הלכה זו.

פלומ"ה מו הצרפתית (רמב"ם, ספר שופטים, הלכות סנהדריו מ"ב ה"א) העתיקה pelote שמשמעה: .7172

עשוי עור. וכן האמוס שהוא התבנית שעליה עושים את הנעל, ובתוכה סמרטוטים ומסביבה עור, וכן הלמיע שיש בו עור מבחוץ, וצרור המרגליות העטוף בעור, ומשקולת קטנה שעוטפים אותה בעור מהו לענין למרני דכר אחד. טומאה: אמר להן: הן טמאין וטהרתן

והאמום ברוב המקורות המקבילים : והאמום ויש

הוא מהור בכת"י: מהור.

כיסרי.

707 ובכמה כת"י חסרות מלים

החיים



נטלים אימום מתכופת המשנה. לפי המובז מו המשנה היה האימום עשוי עור ובתוכו היו התיכות ארינ קטנות. היו נם, כבימינו, אימומים עשויים עץ. במקורה של המלה יש סבורים כי היא מן השרש השמי "אם" במובן של בסיס, דמות ראשונה.

למקום אחד. אחר דברים אלה שאלו

אותו חכמים בהלכה: הכדור הממולא

מבפנים בסמרטוטים ומבחוץ הריהו

במה שהן כלומר כשבאים לטהרם

במקוה או בהזיית מי חטאת מיטהרים

הם כמו שהם, ואין צורך לפתחם, ועוד

שאלו אותו: מנעל שעל גבי האמוס

מהו מה דינוז האם אומרים אנו

שהוא כבר כלי גמור ואינו צריך

לגמר מלאכה ולכן מוכשר לקבל

טומאה או לאי אמר להן: הוא

טהור. ובמלה זו יצאה נשמתו

בטהרה. עמד ר׳ יהושע על רגליו

ואמר: הותר הנדר הותר הנדר,

כלומר הותר האיסור והנידוי שהוטל

על ר' אליעזר, בשעת הפטירה ממש

לא היה שם ר׳ עקיבא, למוצאי שבת

פגע (פגש) בו ר׳ עקיבא בלוויה

בלכתו מן קיסרי ללוד. היה ר׳

עקיבא מכה בבשרו מרוב צער

וחרטה עד שדמו שותת לארץ.

פתח עליו בדברי הספד בשורה

של המנחמים ואמר: ״אבי אבי

רכב ישראל ופרשיו" (מלכים ב׳

ב, יב) הרבה מעות (כסף) יש לי

ואין לי שולחני להרצותן כלומר.

הרבה שאלות יש לי ולאחר מותך

אין לי מי שיוכל לפתור אותן.

ומספור זה למדנו לעניננו: אלמא

## מסורת השייס

ב. ראה כלים פכ״נ מ״א. נ. כלים פכ״ו' מ״ד. שבת קמא, ב. ירושלמי ביצה פ"א הי"ב.

ד. שבת עה, א. השנה כר, כ. עבורה זרה

יח, א. מנ, ב.

גרסות למדני בנטיעת בכת"י:

נורסים : והאמון.

מן קיסרי בכת"י: בין

אתה 18

אלה.

לעשות



אימום

פרק שביעי

סנהדריז

דבר מעולם חוץ מעקיבא בן יוסף. פעם אחת אני והוא מהלכין

## PERSONALITIES

Avidan – אבידן: Also referred to as Avdan, his name is an abbreviated version of the name Abba Yudan. He was a student of Rabbi Yehuda HaNasi, with whom he had a close relationship and he often served as the one who repeated and disseminated Rabbi Yehuda HaNasi's lectures. Therefore, he was able to transmit many teachings in the name of Rabbi Yehuda HaNasi of which other Sages were unaware. Considered to be one of the last tanna'im. Avidan was widely recognized as a wise and pious man. A series of tragic events befell him near the end of his life, when he was afflicted with leprosy and his two sons drowned. The Sages saw this as divine punishment for insulting Rabbi Yishmael son of Rabbi Yosei, although that, too, was performed in his zeal to defend his rabbi's honor. Isolated statements are cited in his name in the Talmud and midrash.

## HALAKHA

Kiddush while it is still day – שור ילם - One who began Shabbat before its designated time may recite kiddush and eat the Shabbat meal before dark, as per the statement that Rav Naḥman said that Shmuel said, in accordance with which the Gemara ruled. Some say that he must extend the meal until after dark and make certain to eat at least an olive-bulk past dark, so that it will be considered a meal eaten on Shabbat, as it is stated: "Eat that today; for today is Shabbat unto the Lord" (Exodus 16:25). Ab initio, one should adopt that stringency (Mishna Berura; Rambam Sefer Ahava, Hilkhot Tefilla 3:7, Sefer Zemanim, Hilkhot Shabbat 29:11; Shulḥan Arukh, Oraḥ Ḥayyim 267:2).

One prays the evening prayer of the conclusion of Shabbat on Shabbat and recites havdala over the cup of wine – מִתַפַּלֵּל אָדָם שֶׁל מוֹצָאֵי שָׁבַּת דָשָׁבָּת, ואוֹמֵר הַבְדָלָה עֵל הַכּוֹס: This is only done in exigent circumstances or when it is necessary to facilitate the performance of a mitzva. Then one is permitted to recite the evening prayer of the conclusion of Shabbat on Shabbat and to recite havdala over a cup of wine. However, one does not recite the blessing over the candle or perform prohibited labor until nightfall. In regular circumstances, there is no need to end Shabbat hastily. especially because many hold in accordance with the ruling of the Tur that one may not recite the evening prayer, Arvit, until dark (Rambam Sefer Ahava, Hilkhot Tefilla 3:7, Sefer Zemanim, Hilkhot Shabbat 29:11; Shulhan Arukh, Orah Hayyim 293:3).

The evening prayer is optional – אָפָלַת עָרְבָית דָּפָלַת עָרְבָית opinion of Rabbi Yehoshua in his dispute with Rabban Gamliel; and the opinion of Rava in his dispute with Abaye. This is in accordance with the accepted halakhic principle. Although it is optional, there is still a mitzva to recite this prayer and it should not be missed. The Rif writes that now that all of Israel has accepted upon themselves to recite the evening prayer, it has become obligatory like the morning and afternoon prayers (Rambam Sefer Ahava, Hilkhot Tefilla 1:6, 3:6–7, 9:9; Tur, Orah Hayyim 235). וְטָעוּתָא מִי הָדְרָא?! וְהָא אָמַר אַבִידָן: פַּעַם אַחַת נִתְקַשְׁרוּ שָׁמַיִם בֶּעָבִים, בִּסְבוּרִים הָעָם לוֹמַר חֲשֵׁכָה הוּא, נִכְנְסוּ לְבֵית הַבְּנֶסֶת וְהַתְּפַּלְלוּ שֶׁל מוֹצָאֵי שַׁבָּת בְּשַׁבָּת, וְנִתְפַּוְרוּ הֶעָבִים וְזָרְחָה הַחַמַּה,

וּבָאוּ וְשְׁאַלוּ אֶת רַבִּי, וְאָמַר: הוֹאִיל וְהִתְפַּלְלוּ – הַתְפַּלְלוּ! – שָׁאנֵי צִבּוּר, דְּלָא מַטְרְחִינַן לְהוּ.

אָמַר רַבִּי חִיָּיא בַּר אָבִין: רַב צַלֵּי שֶׁל שַבָּת בְּשָׁבָת שַּבָת, רַבִּי יֹאשִיָּה מְצַלֵי שֶׁל מוֹצָאֵי שַׁבָת בְּשַבָת רַב צַלֵּי שָׁל שַבָּת בְּעֶר שַבָּת. אוֹמֵר קְדוּשָׁה עַל הַכּוֹס, אוֹ אֵינוֹ אוֹמֵר קְדוּשָׁה עַל הַכּוֹס? תָּא שְׁמַע: דְאָמַר רַב נַחְמָן אָמַר שְׁמוּאֵל: מִתְפַּלֵל אָדָם שֶׁל שַבָּת בְּעָרֶב שַבָּת וְאוֹמֵר קְדוּשָׁה עַל הַכּוֹס. וָהָלְבָתַא כַּוותָיה.

ַרַבִּי יֹאשִׁיָה מְצַלֵּי שֶׁל מוֹצָאֵי שַׁבָּת בְּשַׁבָּת. אוֹמֵר הַבְדָּלָה עַל הַבּּוֹס אוֹ אֵינוֹ אוֹמֵר הַבְדָּלָה עַל הַבּוֹס? תָּא שְׁמַע דְּאָמַר רַב יְהוּדָה אָמַר שְׁמוּאֵל: מִתְפַּלֵל אָדָם שֶׁל מוֹצָאֵי שַׁבָּת בְּשַׁבָּת, וְאוֹמֵר הַבִדֶּלָה עַל הַכּוֹס.

אָמַר רַבִּי זֵירָא אָמַר רַבִּי אַסִי אָמַר רַבִּי אָלְעָזָר אָמַר רַבִּי חֲנִינָא אָמַר רַב: בְּצַד עַמּוּד זֶה הִתְפַּלֵ רַבִּי יִשְׁמָעֵאל בְּרַבִּי יוֹסֵי שֶׁל שַׁבָּת בְּעֶרָב שַּבָּת.

כִּי אֲתָא עוּלָא, אָמַר: בְּצַד הְמָרָה הֲוָה וְלֹא בְצַד עַמּוּד הֲוָה, וְלֹא רַבִּי יִשְׁמָעֵאל בְרַבִּי יוֹמֵי הַוָה אָלָא רַבִּי אֶלְעָזָר בְרַבִּי יוֹמֵי הֲוָה, וְלֹא שֶׁל שַׁבָּת בְּעֶרֶב שַׁבָּת הֲוָה אֶלָא שֶׁל מוּצָאֵי שַׁבָּת בִּשַּבַת הֲוָה.

יּתְּפִּלַּת הָעֶרֶב אֵין לָה קָבַע.״ מַאי ״אֵין לָה קָבַע?״ אִילֵימָא דְּאִי בְּעֵי מְצַלֵּי פּוּלֵיה לֵילְיָא – לִיתְנֵי תְּפִּלַּת הָעֶרֶב כָּל הַלַּיְלָה! אֶלָּא מַאי ״אֵין לָה קָבַע?״

תְּנוּ רַבְּנַן: מַעֲשֶּׁה בְּתַלְמִיד אֶחָד שֶׁבָּא לִפְנֵי רַבִּי יְהוֹשֻׁעַ, אֲמַר לו: הְפִלַת עַרְבִית רְשוּת אוֹ חוֹבָה? אָמֵר לֵיה: רְשוּת. The Gemara goes on to ask: **Can a mistake be reversed**, enabling one to conduct himself as if he had not prayed? **Didn't Avidan**,<sup>P</sup> a student of Rabbi Yehuda HaNasi, **say: Once the sky became overcast**, leading **the people to think that it was** the **dark** of night; **they entered the synagogue and recited the** evening **prayer** of **the conclusion of Shabbat on Shabbat. And** later, **the clouds cleared and the sun shone**, indicating that it was still day.

And they came and asked Rabbi Yehuda HaNasi what they should do, and he said: Since they have prayed, they have prayed, and they need not pray again. Although they prayed erroneously, their mistake is not reversible and what was done remains. The Gemara responds: A community is different in that we do not burden them to pray again.

The Gemara continues to discuss the possibility of reciting the evening prayer early, even on Shabbat. **Rabbi Hiyya bar Avin said: Rav prayed** the **Shabbat** prayer **on the eve of Shabbat** before nightfall. **Rabbi Yoshiya would pray the** evening **prayer of the conclusion of Shabbat on Shabbat**. With regard to the fact that **Rav prayed** the **Shabbat** prayer **on the eve of Shabbat** before nightfall, the dilemma is raised: In those cases, did **he recite** *kiddush* **over the cup** of wine, **or did he not recite** *kiddush* **over the cup** of wine before the stars emerged? Come and hear a resolution to this, as **Rav Naḥman said** that **Shmuel said: One prays** the **Shabbat** prayer **on the eve of Shabbat** before nightfall **and recites** *kiddush* **over the cup** of wine.<sup>H</sup> **And the** *halakha* **is in accordance with his** ruling.

A similar dilemma was raised concerning the fact that **Rabbi Yo-shiya would pray the** evening **prayer of the conclusion of Shabbat on Shabbat:** After praying, while it is still Shabbat, **does he recite** *havdala* **over the cup** of wine **or does one not recite** *havdala* **over the cup** of wine? **Come and hear** a resolution to this, as **Rav Yehuda said** that **Shmuel said: One prays the** evening **prayer of the conclusion of Shabbat on Shabbat and recites** *havdala* **over the cup** of wine.<sup>H</sup>

Rabbi Zeira said that Rabbi Asi said that Rabbi Elazar said that Rabbi Hanina said that Rav said: Alongside this specific pillar before me, Rabbi Yishmael, son of Rabbi Yosei, prayed the Shabbat prayer on the eve of Shabbat before nightfall.

But when Ulla came from the Eretz Yisrael to Babylonia, he related a different version of this story. He said that he had heard: This transpired beside a palm tree, not beside a pillar, and it was not Rabbi Yishmael, son of Rabbi Yosei, but it was Rabbi Elazar, son of Rabbi Yosei, and it was not the Shabbat prayer on Shabbat eve before nightfall, rather it was the prayer of the conclusion of Shabbat on Shabbat.

We learned in the mishna: The evening prayer may be recited throughout the night and is not fixed to a specific hour. The Gemara asks: What is the meaning of is not fixed? If you say that if one wishes, he may pray throughout the night, then let the mishna teach: The evening prayer may be recited throughout the night. Rather, what is the meaning of not fixed?

It is in accordance with the opinion of the one who said: The evening prayer is optional. As Rav Yehuda said that Shmuel said with regard to the evening prayer. Rabban Gamliel says: It is obligatory. Rabbi Yehoshua says: It is optional. Abaye said: The *halakha* is in accordance with the statement of the one who said: The evening prayer is obligatory. Rava said: The *halakha* is in accordance with the statement of the one who said: The evening prayer is optional.<sup>H</sup>

The Sages taught: There was an incident involving a student, who came before Rabbi Yehoshua. The student said to him: Is the evening prayer optional or obligatory? Rabbi Yehoshua said to him: Optional.

בַּא לְפְנֵי רַבָּן גַמִלִיאֵל, אַמֵר לוֹ: תִּפְלֵת עַרִבִית	The same student came before Rabban Gamliel and said to him: Is	LANGUAGE
בָּאַילְשְׁנֵיוַ בָּן בַּוּיִישָׁי, אָבָּוּי לוּ: וְּגִּפְיַז בָּיָוּ רְשׁוּת אוֹ חוֹבָה? אֲמֵר לוֹ: חוֹבָה. אָמֵר לוּ: הַמְתָן עַד רַבִּי יְהוֹשְׁעַ אֲמֵר לִי רְשוּת! אָמֵר לוֹ: הַמְתָן עַד שֶׁיִבָּנְסוּ בַּעֲלֵי תְרִיסִין לְבֵית הַמִּדְרָש.	the evening prayer optional or obligatory? Rabban Gamliel said to him: Is the evening prayer optional or obligatory? Rabban Gamliel: But didn't Rabbi Yehoshua tell me that the evening prayer is optional? Rabban Gamliel said to the student: Wait until the "masters of the shields," <sup>L</sup> a reference to the Torah scholars who battle in the war of Torah, enter the study hall, at which point we will discuss this issue.	Shields [ <i>terisin</i> ] – וְּדָרִיִּסְיָן. From the Greek θυρεός, <i>thureos</i> , meaning large shield. Keep- ers of the shield are the ones who hold those shields, i.e., warriors.
ַכְּשֶׁנְבְנְסוּ בַּעֲלֵי תְרִיסִין, עָמַד הַשּׁוֹאֵל וְשָׁאַל: תְּכִּלַת עַרְבִית רְשׁוּת אוֹ חוֹבָה? אָמַר לו רַכָּן גַּמְלִיאֵל: חוֹבָה. אָמַר לָהֶם רַכָּן גַּמְלִיאֵל לַחֲכָמִים: כְּלוּם יֵשׁ אָדָם שָׁחוֹלֵק בְּדָבָר זֶה? אָמַר לֵיה רַבִּי יְהוֹשָׁעַ: לָאו. אָמַר לו: וַהֲלֹא מִשְׁמְךָ אָמְרוּ לִי רְשׁוּת!	When the masters of the shields entered, the questioner stood before everyone present and asked: Is the evening prayer optional or oblig- atory? Rabban Gamliel said to him: Obligatory. In order to ascertain whether or not Rabbi Yehoshua still maintained his opinion, Rabban Gamliel said to the Sages: Is there any person who disputes this mat- ter? Rabbi Yehoshua said to him: No, no one disagrees. In deference to the Nasi, he did not wish to argue with him publicly ( <i>Tziyyun Le-</i> <i>Nefesh Ḥayya</i> ). Rabban Gamliel said to Rabbi Yehoshua: But was it not in your name that they told me that the evening prayer is optional?	Hutzpit the disseminator – אָרָאָנָאָן הַאָרָאָטָן Rabbi Hutzpit, one of the Sages of the Mishna (see Sheviît ch. 10) is known as Rabban Gam- liel's turgeman. That position entailed more than merely repeating the Sage's lecture aloud. He also expanded upon the concise, cryptic statements made by that Sage in the course of the lecture. Because of his skill in explaining Rabban Gamliel's lectures, Rabbi Hutzpit was called: The mouth that produced pearls. We know nothing else about him, ex- cept that he died as one of the ten martyrs at the hands of the Roman empire.
אָמַר לֵיה: יְהוֹשֻׁעַ, עֲמוֹד עַל וַגְלֶיךָ וְיָאִידוּ בְּךָ! עָמַד וַבִּי יְהוֹשֻׁעַ עַל וַגְלָיו וְאָמַר: אִלְמָלֵא אֲנִי חַי וְהוּא מֵת – יָכוֹל הַחַי לְהַכְחִישׁ אֶת הַמֵּת, וְעַכְשָׁיו שֶׁאֲנִי חֵי וְהוּא חֵי – הֵיאֵך יָכוֹל הַחֵי לְהַכְחִישׁ אֶת הַחַי?	Rabban Gamliel said to Rabbi Yehoshua: Yehoshua, stand on your feet and they will testify against you. Rabbi Yehoshua stood on his feet and said: If I were alive and the student were dead, the living can contradict the dead, and I could deny issuing that ruling. Now that I am alive and he is alive, how can the living contradict the living? I have no choice but to admit that I said it.	אסדבא Rabbi Yehoshua was party to the incident – גָּבָּי יְהוֹשֶׁע בָּעַל מֵעֲשֶׁה הוּא Some explained that Rabbi Yehoshua was not appointed because that would have created the impression that he initiated the dispute as a ploy to be ap- pointed <i>Nasi</i> (Maharsha).
הָיָה רַבָּן גַּמְלִיאֵל יוֹשֵׁב וְדוֹרֵשׁ, וְרַבִּי יְהוֹשֶׁעַ עוֹמֵד עַל רַאָלָיו, עַד שֶׁרִנְּנוּ כָּל הָעָם וְאָמְרוּ לְחוּצְפִּית הַתּוּרְגְמָן: עֲמוֹד! וְעָמַד.	In the meantime, <b>Rabban Gamliel</b> , as the <i>Nasi</i> , <b>was sitting and lectur- ing</b> , <b>and Rabbi Yehoshua</b> all the while <b>was standing on his feet</b> , be- cause Rabban Gamliel did not instruct him to sit. He remained standing in deference to the <i>Nasi</i> . This continued for some time, <b>until</b> it aroused great resentment against Rabban Gamliel, and <b>all of the people</b> as- sembled began <b>murmuring and said to Ḥutzpit the disseminator:</b> <sup>P</sup> <b>Stop</b> conveying Rabban Gamliel's lecture. <b>And he stopped</b> .	pointed rids (wandisha).
אָמְרִי: עַד כַּמָּה נְצַעֲרֵיה וְנֵיוִילֹ? בְּרֹאשׁ הַשְּׁנָה אֶשְׁתָּקַד צַעֲרֵיה, בִּבְכוֹרוֹת בְּמַעֲשֶׁה דְּרַבִּי צָדוֹק צַעֲרֵיה, הֶכָא נַמִי צַעֲרֵיה, תָּא וְנַעַבְרֵיה!	The Gemara relates that in their murmuring they said: How long will Rabban Gamliel continue afflicting him? Last year on Rosh HaShana, he afflicted him; Rabban Gamliel ordered Rabbi Yehoshua to come to him carrying his staff and bag, on the day on which Yom Kippur oc- curred, according to Rabbi Yehoshua's calculations. Regarding the firstborn, in the incident involving the question of Rabbi Tzadok, he afflicted him just as he did now, and forced him to remain standing as punishment for his failure to defend his differing opinion. Here too, he is afflicting him. Let us remove him from his position as <i>Nasi</i> .	
מַאן נוֹקִים לֵיה? נוֹקְמֵיה לְרַבִּי יְהוֹשָׁעַ? בַּעַל מַעֲשֶּׁה הוּא; נוֹקְמֵיה לְרַבִּי עֲקִיבָא? דִּילְמָא עָנֵישׁ לֵיה, דְּלֵית לֵיה וְכוּת אָבוֹת;	It was so agreed, but the question arose: Who shall we establish in his place? Shall we establish Rabbi Yehoshua in his place? The Sages rejected that option because Rabbi Yehoshua was party to the incident <sup>N</sup> for which Rabban Gamliel was deposed. Appointing him would be extremely upsetting for Rabban Gamliel. Shall we establish Rabbi Akiva in his place? The Sages rejected that option because Rabbi Akiva, who descended from a family of converts, would be vulnerable. Perhaps due to Rabban Gamliel's resentment he would cause him to be divinely punished as he lacks the merit of his ancestors to protect him.	
אֶלָּא נוֹקְנֵיה לָרִבִּי אֶלְעָזָר בָּן עֲזְרָיָה, דְהוּא חָכָם וְהוּא עֲשִׁיר וּהוּא עֲשִׁיִרי לְעָזָרא. הוּא חָכָם – דְאִי מַקְשִׁי לֵיה מְפָרק לֵיה, וְהוּא עָשִׁיר – דְאִי אִית לֵיה לְפַלּוּחֵי לְבֵי קֵיסָר אַף הוּא אֵיוִיל וּפְלַח, והוּא עֲשִׁיִרי לְעָזָרא – דְאָית לֵיה זְכוּת אָבוֹת וְלֹא מָצֵי עָנֵיש לֵיה.	Rather, suggested the Sages, let us establish Rabbi Elazar ben Azarya in his place, his outstanding characteristics set him apart from the other candidates. He is wise, rich, and a tenth generation descendant of Ezra. The Gemara explains: He is wise, so if Rabban Gamliel raises a challenge in matters of Torah, he will answer it and not be embar- rassed. And he is rich, so if the need arises to pay homage to the Caesar's court and serve as a representative of Israel to lobby and ne- gatiate he has sufficient work to cover the costs of the long journeys	

gotiate, he has sufficient wealth to cover the costs of the long journeys, taxes, and gifts, so he too is able to go and pay homage. And he is a tenth generation descendant of Ezra, so he has the merit of his ancestors, and Rabban Gamliel will be unable to cause him to be punished. They came and said to him: Would the Master consent to being the Head of the Yeshiva? He said to them: I will go and consult with my household. He went and consulted with his wife. She said to him:

דְּאִית לֵיה זְכוּת אָבוֹת וְלֹא מָצֵי עָנֵישׁ לֵיה. אַתוּ וַאֲמַרוּ לֵיה: נִיחָא לֵיה לְמָר דְּלֶיהֶוי רֵישׁ מְתִיבְתָא? אֲמַר לְהוּ: אֵיוִיל ואִימְלִיךָ בֶּאֶינָשֵׁי בֵיתִי. אֲזַל וְאִמְלִיךָ בִּדְבֵיתְהוּ. אֲמַרַה לֵיה:

### PERSONALITIES

Rabbi Elazar ben Azarya – רְבָּי אֵלְעָזַר כו עוריה: One of the most significant tanna'im in the generation following the destruction of the Temple, Rabbi Elazar ben Azarya descended from a family of great wisdom, distinguished lineage, and wealth. His father, Azarya, was also a Torah scholar and an extremely wealthy man. He supported his brother Shimon, one of the Sages, who is, therefore, referred to as Shimon brother of Azarya. Rabbi Elazar ben Azarya's family were priests, descended from Ezra the Scribe, and there are traditions that tell of similarities between them. Some conjecture that Rabbi Eliezer was Rabbi Elazar ben Azarva's mentor.

Rabbi Yehoshua – יַרָּשִי יָהוֹשָׁעַ. This is Rabbi Yehoshua ben Hananya the Levite, one of the leading Sages in the generation following the destruction of the Second Temple. He had served as one of the Levite singers in the Temple. After its destruction, he was among the students who went with their primary teacher, Rabban Yohanan ben Zakkai, to Yavne. Unlike his colleague Rabbi Eliezer, Rabbi Yehoshua completely adhered to the approach of his teacher and of Beit Hillel.

#### HALAKHA

An Ammonite and a Moabite - עַמּוֹנִי קעמוֹנִי Those who dwell in contemporary lands of Ammon and Moab, i.e., Jordan, do not have the legal status of Ammonites and Moabites, and converts from those areas may enter the congregation of Israel in accordance with the opinion of Rabbi Yehoshua (Rambam Sefer Kedusha, Hilkhot Issurei Bia 12:25; Shulḥan Arukh, Even HaEzer 4:10).

#### BACKGROUND

Everything that parts from a group parts from the majority – בַּל דְפַרִיש פריש: This principle applies to many dilemmas with regard to the laws of prohibited and permitted mixtures. One may only rely on this principle in specific cases. In other words, the object must have spontaneously emerged from a mixture whose proportions are known. That is not the case when the object remains in the mixture. In that case, the sample is flawed and there is room for concern that the object in question is not really from the majority component. Then the principle is: Anything that is fixed, i.e., remains in the mixture, is considered an evenly balanced uncertainty and the object is not attributed to the maiority

דּּלְמָא מְעַבְּרִין לָךָ? אָמַר לָה: לִשְׁתַּמֵשׁ אֶינָשׁ יוֹמָא חֲדָא בְּכָסָא דְּמוֹקָרָא, וּלְמָחָר לִיתְבַר. אֲמַנָה לֵיה: לֵית לָךָ חִינָּרְתָא. הַהוּא יוֹמָא בַּר הְמָנֵי סְרֵי שְׁנֵי הַנֶה, אִתְרְחֵישׁ לֵיה נִיסָא וְאַהֲדַרוּ לֵיה הְמָנֵי סְרֵי דָּרֵי חִינָּרְתָא. הַיִינוּ זְאָהֲדַרוּ לֵיה הְמָנֵי סְרֵי דָּרֵי חִינָּרְתָא. הַיִינוּ שבעים שנה, ולא ״בּן״ שבעים שנה.

תְּנָא; אוֹתוֹ הַיּוֹם סִלְקוּהוּ לְשׁוֹמֵר הַפֶּתָח וְנִהְנָה לְהֶם רְשׁוּת לַתַּלְמִידִים לִיכְנֵם. שֶׁהָיָה רַבְּן גַּמְלִיאֵל מַכְרִיו וְאוֹמֵר: כָּל תַּלְמִיד שֶׁאֵין תּוֹכוֹ בְּבָרוֹ – לֹא יִבְּנֵם לְבֵית הַמִּדְרָש.

הַהּוּא יוֹמָא אָתוֹסְפּוּ בַּמָּה סַפְּסְלֵי. אָמֵר רַבִּי יוֹחָנָן: פְּלִיגִי בָּה אַבָּא יוֹפַןי בָּן דּוֹסְתַאי וְרַבָּנַן, חַד אָמַר: אִתּוֹסְפּוּ אַרְבַּע מָאָה סַפְּסְלֵי, וְחַד אָמֵר: שְׁבַע מָאָה סַפְּסְלֵי. הֲוָה קָא חָלְשָׁה דַּעְתֵּיה דְרַבָּן גַּמְלִיאֵל, אָמַר: דִּלְמָא חַס וְשָׁלוּם מְנַעְהָי תּוֹרָה מִיִשְׁרָאַל. אַחַווּ גֵיה בְּחֶלְמֵיה חַצְבֵי חִינֵרִי דְּמַלְיָיון קּטְמָא. וְלֹא הִיא, הַהִיא לְיַתּוּבֵי דַּעְתֵּיה הוּא דְאַחֲווּ לִיה.

תָּנָא: אֵדְיּוֹת בּוֹ בַּיּוֹם נִשְׁנֵית, וְכָל הֵיכָא דְּאָמְרִינַן ״בּוֹ בַּיּוֹם״ – הַהוּא יוֹמָא הֲוָה. וְלֹא הַיְתָה הֵלָכָה שֶׁהָיְתָה תְּלוּיָה בְּבֵית הַמִּדְרָשׁ שֶׁלֹא פֵּיִרְשׁוּהָ. וְאַף רַבָּן גַּמְלִיאֵל לֹא מֶנַע עַצְמוֹ מִבֵּית הַמִּדְרָשׁ אֲפִילוּ שָׁעָה אַחַת,

דִּתְנַן: בּוֹ בַּיּוֹם בָּא יְהוּדָה גַּר עַמּוֹנִי לִפְגַיָהָם בְּבֵית הַמִּדְרָש׳, אָמַר לָהֶם: מָה אֲנִי לָבא בַּקָּהָל?

אָעַר לו רַבָּן גַמְלִיאַל: אָסוּר אַתָּה לָבֹא בַּקָּהָל: אָעַר לו רַבִּי יְהוֹשָׁעַ: מוּתָר אָתָּה לָבֹא בַּקָּהָל. אָעַר לו רַבָּי יְהוֹשָׁעַ: מוּתָר אָתָּה מְבִי נָאָמַר: "לא יָבֹא עַמּוּני וּמוֹאָבִי בִּקְהַל ה'''! אָעַר לו רַבִּי יְהוֹשָׁעַ: וְכִי עַמּוֹן וּמוֹאָב ה'''! אָעַר לו רַבִי יְהוֹשָׁעַ: וְכִי עַמּוֹן וּמוֹאָב בְּמְקוֹטָן הֵן יוֹשְׁבִין?! כְּבָר עָלָה כַּנְחַרִיב מֶלָך אַשּׁוּר וּבִלְבֵל אֶת כָּל הָאוּמּוֹת, שֶׁנָאֶמַר: זְאוֹרִיד כַּבִּיר יוֹשְׁבִים, ׳וְכָל דְּכָּרֵישׁ – הֵרוּבָּא מּוֹרִיש. פּרִיש. There is room for concern. **Perhaps they will remove you** from office just as they removed Rabban Gamliel. **He said to her**, based on the folk saying: **Let a person use an expensive goblet one day and let it break tomorrow.** In other words, one should take advantage of an opportunity that presents itself and he need not concern himself whether or not it will last. **She said to him: You have no white** hair, and it is inappropriate for one so young to head the Sages. The Gemara relates: **That day, he was eighteen years old, a miracle transpired for him and eighteen rows of hair turned white.** The Gemara comments: **That** explains **that which Rabbi Elazar ben Azarya**<sup>P</sup> **said: I am as one who is seventy years old and he did not say: I am seventy years old,** because he looked older than he actually was.

It was taught: On that day that they removed Rabban Gamliel from his position and appointed Rabbi Elazar ben Azarya in his place, there was also a fundamental change in the general approach of the study hall as **they dismissed the guard at the door and permission was granted to the students to enter.** Instead of Rabban Gamliel's selective approach that asserted that the students must be screened before accepting them into the study hall, the new approach asserted that anyone who seeks to study should be given opportunity to do so. As Rabban Gamliel would proclaim and say: Any student whose inside, his thoughts and feelings, are not like his outside, i.e., his conduct and his character traits are lacking, will not enter the study hall.

The Gemara relates: On that day several benches were added to the study hall to accommodate the numerous students. Rabbi Yoḥanan said: Abba Yosef ben Dostai and the Rabbis disputed this matter. One said: Four hundred benches were added to the study hall. And one said: Seven hundred benches were added to the study hall. When he saw the tremendous growth in the number of students, Rabban Gamliel was disheartened. He said: Perhaps, Heaven forbid, I prevented Israel from engaging in Torah study. They showed him in his dream white jugs filled with ashes alluding to the fact that the additional students were worthless idlers. The Gemara comments: That is not the case, but that dream was shown to him to ease his mind so that he would not feel bad.

It was taught: There is a tradition that tractate *Eduyyot* was taught that day. And everywhere in the Mishna or in a *baraita* that they say: On that day, it is referring to that day. There was no *halakha* whose ruling was pending in the study hall that they did not explain and arrive at a practical halakhic conclusion. And even Rabban Gamliel did not avoid the study hall for even one moment, as he held no grudge against those who removed him from office and he participated in the halakhic discourse in the study hall as one of the Sages.

As we learned in a mishna: On that day, Yehuda, the Ammonite convert, came before the students in the study hall and he said to them: What is my legal status in terms of entering into the congregation of Israel, i.e., to marry a Jewish woman?

Rabban Gamliel said to him: You are forbidden to enter into the congregation. Rabbi Yehoshua<sup>P</sup> said to him: You are permitted to enter into the congregation. Rabban Gamliel said to Rabbi Yehoshua: Wasn't it already stated: "An Ammonite and a Moabite" shall not enter into the congregation of the Lord; even to the tenth generation shall none of them enter into the congregation of the Lord forever" (Deuteronomy 23:4)? How can you permit him to enter the congregation? Rabbi Yehoshua said to Rabban Gamliel: Do Ammon and Moab reside in their place? Sennacherib already came and, through his policy of population transfer, scrambled all the nations and settled other nations in place of Ammon. Consequently, the current residents of Ammon and Moab are not ethnic Ammonites and Moabites, as it is stated in reference to Sennacherib: "I have removed the bounds of the peoples, and have robbed their treasures, and have brought down as one mighty the inhabitants" (Isaiah 10:13). And although it is conceivable that this particular convert is an ethnic Ammonite, nevertheless, there is no need for concern due to the halakhic principle: Anything that parts from a group parts from the majority,<sup>B</sup> and the assumption is that he is from the majority of nations whose members are permitted to enter the congregation.

אָמַר לוֹ רַבָּן גַּמְלִיאֵל: וַהֲלֹא כְּבַר נֶאֶמַר:״וְאַחֲרֵי כֵן אָשִׁיב אֶת שְׁבוּת בְּנֵי עַמוֹן נְאָם ה׳״ – וּרְבָר שָׁבוּ.

אָמַר לוֹ רַבִּי יְהוֹשְׁעַ: וַהַלֹּא כְּבָר נָאֱמַר: ״וְשַׁרְתִי אֶת שְׁבוּת עַמִּי יִשְׁרָאֵל״ – וַעֲדַייִן לא שָׁבוּ. מִיֶּד הִתִּירוּהוּ לְבא בַּקָהָל.

אָמַר רַבָּן גַּמְלִיאֵל: הוֹאִיל וְהָכִי הֲזָה, אֵיוִיל וַאֲפַיִיםֵיה לְרַבִּי יְהוֹשָׁעַ. בִּי מְטָא לְבֵיתֵיה, חָזֵייְהוּ לְאָשְׁיָתָא דְבֵיתֵיה דִּמְשַׁחֲרָן. אָמַר לֵיה: מִכּוֹתְלֵי בֵּיתְךָ אֲתָּה נִיכָּר שֶׁפָחָמִי אַתָּה. אָמַר לו: אוי לו לַדּוֹר שָׁאַתֶּה בָּרְנָסו, שָׁאִי אַתָּה יוֹדֵעַ בְּצַעֲרָן שֶׁל תַּלְמִידֵי הַרָכָמִים נַּבָּמָה הֵם מִתְפַּרְנְסִים וּבַמָּה הֵם נזונים.

אָמַר לוֹ: נַעֲנֵיתִי לְךָ, מְחוֹל לִי! לֹא אַשְׁגַּח בִּיה. עֲשֵׂה בִּשְׁבִיל כְּבוֹד אַבָּא! פַּיֵיס.

אֲמַרוּ: מַאן גַיוִיל וְלֵימָא לְהוּ לְרָבָנַן? אָמַר לְהוּ הַהוּא בּוֹבַס: אֲנָא אָזֵילְנָא. שְׁלֵח לְהוּ רַבִּי יְהוֹשָׁעַ לְבֵי מִדְרָשָׁא: מַאן דְּלָבֵישׁ מַדֶּא יִלְבַשׁ מַדָּא, וּמַאן דְּלֹא לָבֵישׁ מַדָּא יַיָּכָר לֵיה לְמַאן דְּלָבִישׁ מַדָּא "שְׁלַח מַדָך וַאָּנָא אֶלְבְּשִׁיה?"! אָמַר לְחוּ רַבִי עֵקִיבָא לְרַבָּנַן: טְרוֹקוּ גַּלֵי, דְלֹא לֵיתוּ עַבְדֵי דְּרַבָּן גַמְלִיאֵל וּלְצַעֲרוּ לְרָבָנַן.

אָמַר רַבִּי יְהוֹשָׁעַ: מוּטָב דְּאֵיקוּם וְאֵיוּיל אַנָּא לְגַבִּיְיהוּ. אֲתָא, טְרַף אַבָּבָא. אֲמַר לְהוּ: מַזֶּה בֶּן מַזֶּה יַזֶּה, וְשָׁאֵינוֹ לֹא מַזֶּה וְלֹא בֶּן מַזֶּה יֹאמַר לַמַּזֶּה בֶּן מַזֶּה: מֵיטֶיךָ מֵי מְעָרָה וְאָפְרָךָ אֵפָר מַקְלָה? אָמַר לו מֵי מְעָרָה וָאָפְרָךָ אֵפָר מַקְלָה? אָמַר לו רַבִּי עֲקִיבָא: רַבִּי יְהוֹשְׁעַ, נִתְפַּיִיסְתָ? כְּלוּם עָשִׁינוּ אֶלָא בִּשְׁבִיל כְּבוֹדֶךָ! לְמָחָר אֵנִי וְאֵתֶּה נַשְׁכִים לְפִתְחוֹ. Rabban Gamliel said to Rabbi Yehoshua: But wasn't it already stated: "But afterward I will bring back the captivity of the children of Ammon, says the Lord" (Jeremiah 49:6) and they have already returned to their land? Therefore, he is an ethnic Ammonite and he may not convert.

Rabbi Yehoshua said to Rabban Gamliel: That is no proof. Wasn't it already stated in another prophecy: "And I will turn the captivity of My people Israel and they shall build the waste cities, and inhabit them; and they shall plant vineyards, and drink the wine thereof; they shall also make gardens, and eat the fruit of them" (Amos 9:14), and they have not yet returned? In rendering the ruling, only proven facts may be taken into consideration. They immediately permitted him to enter the congregation. This proves that Rabban Gamliel did not absent himself from the study hall that day and participated in the halakhic discourse.

Rabban Gamliel said to himself: Since this is the situation,<sup>N</sup> that the people are following Rabbi Yehoshua, apparently he was right. Therefore, it would be appropriate for me to go and appease Rabbi Yehoshua. When he reached Rabbi Yehoshua's house, he saw that the walls of his house were black. Rabban Gamliel said to Rabbi Yehoshua in wonderment: From the walls of your house it is apparent that you are a blacksmith,<sup>N</sup> as until then he had no idea that Rabbi Yehoshua was forced to engage in that arduous trade in order to make a living. Rabbi Yehoshua said to him: Woe unto a generation that you are its leader as you are unaware of the difficulties of Torah scholars, how they make a living and how they feed themselves.

Rabban Gamliel **said to him: I insulted you, forgive me.** Rabbi Yehoshua **paid him no attention** and did not forgive him. He asked him again: **Do it in deference to my father,** Rabban Shimon ben Gamliel, who was one of the leaders of Israel at the time of the destruction of the Temple. **He was appeased.** 

Now that Rabbi Yehoshua was no longer offended, it was only natural that Rabban Gamliel would be restored to his position. **They said: Who will go and inform the Sages?** Apparently, they were not eager to carry out the mission that would undo the previous actions and remove Rabbi Elazar ben Azarya from his position as *Nasi*. **This launderer said to them: I will go. Rabbi Yehoshua sent to** the Sages **to the study hall: The one who wears the uniform will continue to wear the uniform, the original** *Nasi* **will remain in his position so that <b>the one who did not wear the uniform will** not **say to the one who wears the uniform, remove your uniform and I will wear it.** Apparently, the Sages believed that this emissary was dispatched at the initiative of Rabban Gamliel and they ignored him. **Rabbi Akiva said to the Sages: Lock the gates so that Rabban Gamliel's servants will not come and disturb the Sages.** 

When he heard what happened, Rabbi Yehoshua said: It is best if I go to them. He came and knocked on the door. He said to them with a slight variation: One who sprinkles pure water on those who are ritually impure, son of one who sprinkles water shall continue to sprinkle water. And it is inappropriate that he who is neither one who sprinkles nor son of one who sprinkles will say to one who sprinkles son of one who sprinkles: Your water is cave water and not the running water required to purify one exposed to ritual impurity imparted by a corpse and your ashes are burnt ashes and not the ashes of a red heifer. Rabbi Akiva said to him: Rabbi Yehoshua, have you been appeased? Everything we did was to defend your honor. If you have forgiven him, none of us is opposed. Early tomorrow you and I will go to Rabban Gamliel's doorway and offer to restore him to his position as *Nasi*.

#### NOTES

Since this is the situation – הואיל הָבָי הָהָר Rabban Gamliel's reaction is based on the premise that until a *halakha* was voted on in the study hall and adopted as final, the extent to which it represents the truth cannot be determined. Once the Sages arrive at a decision with regard to a specific issue, it is deemed to be absolute truth. The fact that Rabbi Yehoshua was right became clear by means of the conclusive determination of the *halakha*.

From the walls of your house it is apparent that you are a blacksmith - אָפָּאָרָה אָפָּר שָּׁפָּאָרָה אָדָר Pabbi Yehoshua's actual profession is unclear. Some interpret the word *peḥami* as coal worker, i.e., one who makes charcoal from wood. Others interpret it as blacksmith, a conclusion supported by the Jerusalem Talmud which states that Rabbi Yehoshua manufactured needles.

## HALAKHA

And the additional prayer all day - וְיָשֶׁל הַיּוֹם Ab initio, the time to recite the additional prayer extends through the end of the seventh hour. One who recites it later than that is called negligent. Nevertheless, one who recites the additional prayer later fulfills his obligation, as the time to recite it is all day, as per the opinion of the Rabbis (Rambam Sefer Ahava, Hilkhot Tefilla 3:5; Shulḥan Arukh, Oraḥ Ḥayyim 286:1).

## NOTES

ls called negligent – גַיָקָרָא פּוֹשֵׁעַ: The Hebrew word poshe'a can refer either to a transgressor, who commits a pesha, a transgression, or to one who is negligent, who is guilty of peshia, negligence. As one is within his rights to recite the additional prayer all day, referring to him as a transgressor is a bit extreme. Rabbi Akiva Eiger in Gilyon HaShas refers to the Gemara below on 43b where one who arrives last to the study hall is similarly called a poshe'a. Rashi there defines it as one who is lazy, which seems more in line with negligence than transgression. It is conceivable that the determination whether it is negligence or transgression depends on the definition of the term, is called. If it refers to an objective pronouncement, he has certainly not transgressed any halakha. On the other hand, if it refers to the subjective judgment of onlookers, it is certainly possible that they would conclude that one who postpones reciting the additional prayer and comes last to the study hall is also a transgressor

אָמְרִי: הֵיכִי נַעֲבֵיד? נַעַּבְיה – גְּמִירִי: מַעֵלִין בַּקֶדֶשׁ וְאֵין מוֹרִידִין! נִדְרוֹשׁ מֶר חֲדָא שַׁבְּתָא וּמֶר חֲדָא שַׁבְּתָא – אָתֵי לְקַנְּאוּיֵי! אֶלָּא: לִדְרוֹשׁ רַבָּן גַּמְלִיאֵל הְלָתָא שַׁבָּתֵי, וְרַבִּי אֶלְעָזָר בָּן עֵזִרְיָה חֲדָא שַׁבָּתַי, וְרַבִּי אֶלְעָזָר בָּן עֵזְרָיָה שֶׁל מִי הָיְתָה – שֶׁל רַבִּי אֶלְעָזָר בָּן עֵזְרָיָה הָזְתָה הַ וְמוֹתוֹ הַלְמִיד – רַבִּי שִׁמְעוֹן בָּן יוֹחַאי הַוָה.

״וְשֶׁל מּוּסָפִין בָּל הַיּוֹם.״ אָמַר רַבִּי יוֹחָנָן: וְנִקָרָא פּוֹשֵׁעַ.

הְנִנוּ רַבְּנַן: הִיּוּ לְפָנָיו שְׁתֵּי תְפִלּוֹת, אַחַת שֶׁל מִנְחָה וְאַחַת שֶׁל מוּפָף – מִתְפַּלֵל שֶׁל מִנְחָה וְאַחַר כָּךְ מִתְפַּלֵל שֶׁל מוּפָף, שֶׂזּו הִדִירָה וְזוֹ אֵינָה הִדִירָה. רַבִּי יְהוּדָה אוֹמֵר: מִתְפַּלֵל שֶׁל מוּפָף וְאַחַר כַּךְ מִתְפַלֵל שֶׁל מִנְחָה, שֶׁזוֹ מִצְוָה עוֹבֶרֶת וְזוֹ מִצְוָה שָׁאֵינָה עוֹבֶרֶת. אָמַר רַבִּי יוֹחָנָן, הֲלָכָה: מִתְפַלֵל שָׁל מַנַחַה וָאַחַר כַּךַ מַתַפַּלֵל שֵׁל מוּפַף.

ַרִבּי וְיָרָא בִּי הֲוָה חֲלֵישׁ מָגִיְרְמֵיה, הֲוָה אָוֵיל וְיָהֵיב אַפְּהְחָא דְּבִי רַבִּי נָתָן בַּר טוֹבִי, אָמֵר: כִּי חָלְפֵי רַבְּנֵן אָז אֵיקוּם מִקַפֵּיְיהוּ וַאֲקַבֵּל אַגְרָא. נְפַק אֲתָא רַבִּי נָתָן בַּר טוֹבִי, אָמֵר לֵיה: מַאן אָמַר הַלָּכָה בֵּי מִדְרָשָׁא? אָמֵר לֵיה, הָכִי אָמֵר רַבִּי יוֹחָנָן: אֵין הֲלָכָה כְּרַבִּי יְהוּדָה דְּאָמַר: מִתְפַּלֵל אֶדָם שֶׁל מוּסַף וָאַחַר כַּךַ מְתַפַּלֵל שֵׁל מְנָחַה.

אָמַר לֵיה: רַבִּי יוֹחָנָן אֲמַרַה?! אָמַר לֵיה: אין. הְנָא מִינֵּיה אַרְבְּעִין זְמְנִין. אָמַר לֵיה: חֲדָא הִיא לֶךְ, אוֹ חֲדַת הִיא לֶךְ? אָמַר לֵיה: חֲדַת הִיא לִי, מִשׁוּם דִּמְסַבְּקָא לִי בְּרֵבִי יְהוֹשָׁע בֶן לֵוַי.

אָמַר רַבִּי יְהוֹשָׁע בָּן לֵוִי: כָּל הַמִּתְפַּלֵל הְּפִּלְּה שֶׁל מוּסְפִין לְאַחַר שֶׁבַע שָׁעוֹת לְרַבִּי יְהוּדָה, עָלָיו הַכָּתוּב אוֹמַר: ״נוּגֵי מִמּוֹעֵד אָסַפְּהִי מִמֵּך הֶיוּ.״ מַאי מַשְׁמַע הַמּוֹעֵד אָסַפְּהִי מִמֵּך הֶיוּ.״ מַאי מַשְׁמַע הַמּוֹעֵד אָסַפְּהִי מִמֵּך הָיוּ.״ מַאי מַשְׁמַע הַמּוֹעֵד אָסַפְּהִי מִמֵּך הָיוּרָ מַוּעֵדיָא דְּבֵירוּשָׁלִים.״

אָמַר רַבִּי אֶלְעָזָר: בָּל הַמִּתְפַּלֵל תְּפָלָה שָׁל שַׁחֲרִית לְאַחַר אַרְבַע שָׁעוֹת לְרַבִּי יְהוּדָה, עָלֶיו הַכָּתוּב אוֹמַר: ״נוּגֵי מִמּוֹעֵד אָסַפְתִּי מִמֵּךְ הָיוּ.״ מַאי מַשְׁמַע דְהַאי ״נוּגֵי״ לִישָּׁנָא דְצַעֲרָא הוּא? דְרָתִיב: ״דָלְפָה נַפְשִׁי מִתּוּגָה.״ רַב נַחְמָן בַּר יִצְחָק אָמַר, מַהַכָּא: ״בִּתוּלוֹתֵיהָ נוּגוֹת וְהִיא מֵר לָה.״ The question arose what to do with Rabbi Elazar ben Azarya? They said: What shall we do? Remove him from his position. That is inappropriate as we learned a *halakha* through tradition: One elevates to a higher level of sanctity and does not downgrade. Therefore, one who was the *Nasi* of the Sanhedrin cannot be demoted. Let one Sage lecture one week and the other Sage one week, they will come to be jealous one of another, as they will be forced to appoint one as the acting head of the Sanhedrin. Rather, Rabban Gamliel will lecture three weeks and Rabbi Elazar ben Azarya will lecture as head of the yeshiva one week. That arrangement was adopted and that is the explanation of the exchange in tractate *Hagiga*: Whose week was it? It was the week of Rabbi Elazar ben Azarya. One final detail: That student who asked the original question that sparked this entire incident was Rabbi Shimon ben Yoḥai.

We learned in the mishna: And the additional prayer may be recited all day.<sup>H</sup> Rabbi Yoḥanan said: Nevertheless, one who postpones his prayer excessively is called negligent.<sup>N</sup>

The Rabbis taught in a *baraita*: If the obligation to recite two prayers was before him, one, the additional prayer and one, the afternoon prayer, he recites the afternoon prayer first and the additional prayer thereafter, because this, the afternoon prayer, is recited on a frequent basis, and this one, the additional prayer, is recited on a relatively infrequent basis. Rabbi Yehuda says: He recites the additional prayer first and the afternoon prayer thereafter, because this, the additional prayer, is a mitzva whose time soon elapses, as it may only be recited until the seventh hour and this, the afternoon prayer, is a mitzva whose time does not soon elapse as one may recite it until the midpoint of the afternoon. Rabbi Yoḥanan said: The *halakha* is that he recites the afternoon prayer first and the additional prayer thereafter, in accordance with the opinion of the Rabbis.

The Gemara cites additional sources relating to this issue: When Rabbi Zeira would tire of his studies, he would go and sit in the doorway of Rabbi Natan bar Tovi's study hall. He said to himself: When the entering and exiting Sages pass, I will rise before them and be rewarded for the mitzva of honoring Torah scholars. Rabbi Natan bar Tovi himself emerged and came to where Rabbi Zeira was seated. Rabbi Zeira said to him: Who just stated a *halakha* in the study hall? Rabbi Natan bar Tovi said to him: Rabbi Yoḥanan just said as follows: The *halakha* is not in accordance with the opinion of Rabbi Yehuda who said: He recites the additional prayer first and the afternoon prayer thereafter.

Rabbi Zeira said to him: Did Rabbi Yoḥanan himself say this *halakha*? Rabbi Natan said to him: Yes. He learned this statement from him forty times, etching it into his memory. Rabbi Natan said to him: Is this *halakha* so dear to you because it is singular for you, as it is the only *halakha* that you learned in the name of Rabbi Yoḥanan, or is it new to you, as you were previously unaware of this ruling? Rabbi Zeira said to him: It is somewhat new to me, as I was uncertain whether this *halakha* was said in the name of Rabbi Yoḥanan or in the name of Rabbi Yehoshua ben Levi. Now it is clear to me that this *halakha* is in the name of Rabbi Yoḥanan.

Rabbi Yehoshua ben Levi said: With regard to anyone who recites the additional prayer after seven hours of the day, according to Rabbi Yehuda, the verse states: "Those who are destroyed [*nugei*] far from the Festivals, I shall gather from you, they who carried for you the burden of insult" (Zephaniah 3:18). From where may it be inferred that *nugei* is an expression of destruction? As Rav Yosef translated the verse into Aramaic: Destruction comes upon the enemies of the house of Israel, a euphemism for Israel itself, for they have delayed the times of the Festivals in Jerusalem. This proves both that *nugei* means destruction and that destruction comes upon those who fail to fulfill a mitzva at its appointed time.

Similarly, Rabbi Elazar said: Regarding anyone who recites the morning prayer after four hours of the day, according to Rabbi Yehuda, the verse states: "Those who are in sorrow [*nugei*] far from the Festivals, I shall gather from you, they who carried for you the burden of insult" (Zephaniah 3:18). From where may it be inferred that *nugei* is an expression of sorrow? As it is written: "My soul drips in sorrow [*tuga*]" (Psalms 119:28). Rav Naḥman bar Yitzḥak said: The proof that *nugei* indicates suffering is from here: "Her virgins are sorrowed [*nugot*] and she is embittered" (Lamentations 1:4).

#### תפלת השתר פרק

בעלי תריסין --- תכמים התנלחים זה את זה נהלכה. היאך יכול החי להכחיש את החי – על כרחי אני לריך להוזות שאוורתי לו רשות. התורגמן --- שהיה עותד לפני רגן נתליחל ומשמיע לרנים את הדרשה מפי רנן נמליאל. עמוד -- שתוק. אשתקד -- שנה שענרה. בראש השנה --

נתסכת ראש השנה, שאמר לו: גוזר אני עליך שתנא אללי נתקלך ונוועותיך ניום הכפורים שחל להיות נקשנונך. בבכורות --- ניוסכת נכורות. במעשה דרבי צדוק --- ננכורות הול. רצי לדוה הוה ליה בוכרת, ותמר ליה רגן גמליאל לרני יהושע: עמוד על רגליך כו׳ כי הכה. תא ונעבריה ---נותו ונעניר תותו מן הנשיחות. בעל מעשה הוא -- והוה ליה לרנן גווליאל לערת טפי. לית ליה זכות אבות ---ודילמת עניש ליה רבן גמליתל. מעברין לך --- יורידוך מן הכשיאות נשניל לתר.

בז ע״ב

וַיִרָא אָמַר רַבִּי אַסִי אָמַר רַבִּי אֵלְעָזָר אָמַר רַבִּי חַנִינָא אַמַר רַב: יבּצַד עַמּוּד זֶה הָתְפַּלֵל רַבִּי יִשְׁמַעָאל בְּרַבִי יוֹסֵי שֵׁל שֲבַּת בִּעֵרֵב שֲבַת. כִּי אֲתָא עוּלֵא, אֲמֵר: בִּצֵד תִּמָרָה הַוָה וִלֹא בִּצַד עַמּוּד הַוָה, וִלֹא רַבִּי יִשְׁמָעֵאל בְּרַבִּי יוֹמֵי הֲזָה אֱלָא רַבִּי אֵלְעָזָר בִּרַבִּי יוֹמֵי הֵזָה, וְלֹא שׁל שַׁבָּת בִּעֵרֵב שֵׁבָּת הַוָה אֵלָא שֵׁל מוֹצַאֵי שֵׁבָּת בִּשֵׁבָּת <u>הַרָּה.</u>

״תְּפִצַּת הָעֵרֵב אֵין לָה קַבַע״. מַאי ׳אֵין לָה 3 קַבַע׳ ז אילִימָא דִאָי בָּעֵי מִצַלֵּי כּוּלֵיה לֵילִיָא – לִיתִנִי

ְכְּמַאן דְּאָמַר: יתְּפּלֵת עַ**רְבִית רְשׁוּת. דְּאָמַר רַב יְהוּדָה אָמַר שְׁמוּאֵל: תְפ**ּלַת עַרְבִית, ַרַבָּן גַּמְלִיאֵל אוֹמֵר: חוֹבָה, רַבִּי יְהוֹשֶׁעַ אוֹמֵר: רְשׁוּת. אָמַר אַבַּיֵי: הֲלָכָה

תַּנוּ רַבְּנַן: יימַצַשֶׁה בִּתַלִמִיד אֶחָד שֵׁבָּא לִפְנֵי רַבִּי יִהוֹשִׁעַ, אָמַר לוֹ: תִפִּלֵת ٦ עַרְבִית רְשׁוּת אוֹ חוֹבָה? אָמַר לֵיה: רְשׁוּת. בָּא לִפְנֵי רֵבָּן גַמְלִיאֵל, אַמַר לוֹ: תִּפְלַת עַרְבִית רְשׁוּת אוֹ חוֹבָהז אָמֵר לוֹ: חוֹבָה. אָמֵר לוֹ: וַהַלא רַבִּי יָהוֹשָׁעַ אַמֵר לִי רְשוּתוּ אַמַר לו: •הַמִתּן עַד שֶׁיִּבָּנְסוּ בַּאֲלֵי תְרִיסִין לְבֵית הַמִּדְרָשׁ. כְּשֶׁוּכְנְסוּ בַּאֲלֵי תְרִיסִין, עַמֵד הַשּׁוֹאֵל וִשָּאַל: תִפִּלֵת עַרְבִית רְשׁוּת אוֹ חוֹבָהז אָמַר לוֹ רֵבָן גַמִלְיאֵל: חוֹבָה. אָמַר לָהֶם רַבָּן גַּמִלִיאָל לַחֵכָמִים: כִּלוּם יֵשׁ אָדָם שֵׁחוֹלֵק בְּדָבָר זֶהוּ אַמַר לֵיה רַבִּייָהוֹשָׁעַ: לָאו. אָמֵר לוֹ: וַהֵלֹא מִשְׁמִך אָמִרוּ לִי רְשׁוּת! אַמֵר לֵיה: יָהוֹשָׁעַ, עֵמוֹד – עַל רַגְלֶיף וְיָעִידוּ בְּף! עָמַד רַבִּי יְהוֹשָׁעַ עַל רַגְלָיו וְאָמַר: אָלְמָלֵא אֲנִי חֵי וְהוּא מֵת יָכוֹל הַחֵי לְהַכְחִישׁ אֶת הַמֵּת, וִעַכְשָׁיו שֵׁאַגִי חֵי וִהוּא חֵי – הֵיאַך יָכוֹל הַחֵי לְהַכִחִישׁ אֶת הַחַי: הָיָה רַבָּן נַּמְלִיאֵל יוֹשֵׁב וְדוֹרֵשׁ, וְרַבִּי יְהוֹשֻׁעַ עוֹמֵד - עַל רַגְלָיו, עַד שֶׁרִנְּנוּ בֶּל הַעָם וָאָמִרוּ לְחוּצִפִּית הַתּוּרִוּמֶן: אַמוֹד! וְעַמֵד.

אָמִרִי: עַד כַּמָה וִצַעֵרִיה וְגֵיוִיל? בִּרֹאשׁ הַשָּׁנָה אֲשְׁתַקִד צַעֵרִיה, בִּבְכוֹרוֹת בּמַצַשֶּׁה דְרָבִי צָדוֹק צַצֵרֵיה, הָכָא נַמִי צַעֵרֵיה, תָּא וְנַעֲבְרֵיה! מֵאן נוֹקִים לֵיה! נוֹקָמֵיה לְרַבִּי יְהוֹשֶׁעַ? בַּעַל מַעֵשֵׂה הוּא; נוֹקְמֵיה לְרַבִּי עֵקִיבָא? דִילְמָא עַנֵישׁ לֵיה, דְּלֵית לֵיה זְכוּת אָבוֹת; אֶלָא נוֹקְמֵיה לְרֵבִּי אֶלְעָזָר בֶּן עַזַרְיָה, דְהוּא חָכָם וְהוּא עָשִׁיר וְהוּא אַשִּׁירִי לְעֵזְרָא. הוּא חָכָם – דָּאִי מַקִשִּׁי לֵיה מִפָּרֵק לֵיה, וְהוּא עָשִׁיר – דָאָי אָית לֵיה ָלְפַלּוּחֵי לְבֵי קֵיסָר אַף הוּא אַזַל וּפְלַח, וְהוּא עֲשִׂירִי לְעֶוְרָא – דְאִית לֵיה וְכוּת אָבוֹת וְלָא מָצֵי עָנֵיש לֵיה. אָתוּ וְאָמְרוּ לֵיה: וִיחָא לֵיה לִמָר דְּלֵיהֵוֵי רֵישׁ מִתִיבִתָּאי אֲמֵר

כן. ר׳ זירא מסר מפי שלשלת חכמים בצד עמוד זה [עמוד מסויים שהראו עליו] התפלל ר׳ ישמעאל בר׳ יוסי תפילת שבת בערב שבת. אולם כי אתא כאשר בא] עולא מארץ ישראל לבבל היתה בידו גירסה אחרת לגמרי של סיפור זה שכן כפי המסורת שבידו בצד תמרה הוה [היה. מעשה זה] ולא ליד העמוד.

ברכות

תּפִצַּת הָעֵרֵב כָּל הַלַּיִלָה! אֵלָא מַאי ׳אָין לַה קַבַע׳ ז

כִּדִבְרֵי הָאוֹמֵר חוֹבָה. וְרָבָא אָמַר: הֲלָכָה כְּדִבְרֵי הָאוֹמֵר רְשׁוּת.

לְהוּ: אֵיוִיל וְאִימְלִיךְ בֶּאֱינָשִׁי בֵיתִי. אֲזַל וְאִמְלִיךְ בִּדְבֵיתָהוּ. אֲמֵרָה לֵיהּ: החי להכחיש את החי : ובעל כרחי עלי להודות שכך אמרתי. ובינתיים היה רבן גמליאל כראש הישיבה יושב ודורש, ור׳ יהושע עומד על רגליו, שכעונש לא הורה לו רבן גמליאל לשבת, ומפני כבוד הנשיא נשאר עומד. דבר זה נמשך זמן רב כל כך עד שהתעוררה בתוך כל קהל השומעים, החכמים ותלמידיהם שהיו

במקום, התמרמרות רבה על רבן גמליאל ורננו כל העם ואמרו לחוצפית התורגמן: עמוד! כלומר הפסק לתרגם את דברי רבן גמליאל. ואז המתורגמן

בו חל יום הכיפורים לפי השבוגו של ר׳ יהושע. ובבכורות במעשה שהיה בשאלתו של ר׳ צדוק ציערו, כמו בפעם זו כשאמר לו לעמוד על רגליו כעוגש על שהתחמק מלעמוד לויכוח על דעתו השונה. הכא נמי צעריה [כאן גם כן ציערו] ואם כן, תא ונעבריה! [בואו ונעבירנו, ממשרתו כנשיא]. וכך הוסכם אלא שהתעוררה השאלה מאן נוקים ליה [את מי נעמיד זו, במקומו] אם נעמיד את ר׳ יהושע – בעל מעשה הוא, שהרי בגללו מעבירים את רבן גמליאל, ויצטער רבן גמליאל על כך ביותר. ואם ננסה להעמיד את ר׳ עקיבא דילמא עניש ליה [שמא יעניש אותו, רבן גמליאל] שעלידי ההקפדה עליו יגרום שיענישו אותו משמים, דלית ליה זכות אבות [אין לו, לר׳ עקיבא, זכות אבות] שתגן זכותם עליו, שכן היה ר׳ עקיבא ממשפחת גרים. אלא נעמיד בראש את ר׳ אלעזר בן עוריה, שאף עליפי שהיו חכמים הגדולים ממנו בתורתם, לא היה בהם צרוף זה של מעלותיו. שכן, הוא חכם, הוא עשיר, והוא עשירי לעזרא. הוא חכם - דאי מקשי ליה מפרק ליה [שאם יקשה לו יחרץ זו] ולא יוכל רבן גמליאל להביאו במבוכה על ידי קושיות. והוא עשיר - דאי אית ליה לפלוחי לבי קיסר אף הוא אזל ופלח [שאם ים לו לעבוד. להשתדל ולשאת ולתת, בבית הקיסר, כנציג ישראל, אף הוא יכול ללכת ולעבוד] שבידו הרכוש המספיק הן לצרכי הנסיעות הארוכות והן למסים ולמתנות. והוא עשירי לעזרא — דאית ליה זכות אבות ולא מצי עניש ליה ששים לו זכות אבות וזא יוכל להעניש אותו). אתו ואמרו ליה: ניחא ליה למר דליהוי ריש מתיבתא ז [באו ואמרו לו: נוח לו לאזוני שיהא ראש ישיבה ז] אמר להם: איזיל ואימליך באיבשי ביתי [אלך ואתיעץ עם אנשי ביתי]. אזל ואמליך בדביתהן [הלך והתיעץ עם אשתו] והיא העלתה

ובתוך ההתמרמרות אמרו: עד כמה נצעריה ונזיל [יצערנו וילך] בראש השנה אשתקד צעריה [ציערו] כשהורה עליו לבוא בתרמילו ביום

חובה וכתפילת שחרית.

האיש שעשה זאת היה ר׳ אלעזר בר׳

יוסי ולא אחיו ר׳ ישמעאל, ואף התפילה היתה תפילת מוצאי שבת שהקרים להתפלל בשבת.

נשאלה השאלה : מאי [מה פרוש] אין לה קבע״ ז אילימא דאי בעי מצלי כוליה ליליא [אם לומר, שהפרוש הוא שאם הוא רוצה יכול להתפלל כל הלילה] ליתבי [שיאמר במשנה]: תפילת הערב כל הלילה. אלא ביטוי זה בא גם כדי ללמדנו כמאן דאמר [כמי שאמר, כאותו תכם שפסק] שתפילת ערבית רשות. שכן הביא רב יהודה בשם שמואל מסורת שבענין זה נחלקו חכמי המשנה: רבן גמליאל פסק שתפילת ערבית חובה ור׳ יהושע שאמר שרשות היא. בכעיה זו עדיין התלבטו האמוראים, ואף אכיי

ורבא נחלקו בה.

ברור השאלה אם תפילת ערבית רשות היא או חובה גרם לתוצאות מרחיקות לכת, כפי המסופר בברייתא ארוכה, אחד התלמידים שאל את ר׳ יהושע ברבר תפילת ערבית, ור׳ יהושע פסק לו כשיטתו, שתפילת ערבית רשות. אולם אותו תלמיד לא הסתפק בכך וחזר ושאל את רבן גמליאל בנושא זה, ומאחר שאמר לו רבן גמליאל שתפילה זו חובה היא, העמיד אותו על חילוקי הדעות בינו לבין ר׳ יהושע. אמר לו רבן גמליאל לאותו תלמיד: המתן עד שיכנסו בעלי תריסין [בעלי המגינים, כינוי מליצי לתלמידי החכמים שהם "לוחמים במלחמתה של תורה"] לבית המדרש. ואז אפשר יהיה לדון בנושא. כאשר התאספו החכמים חזר התלמיד ושאל שאלה זו במעמד כולם. אמר לו רבן גמליאל: חובה אמר להם רבן גמליאל לחכמים: כלום יש אדם שחולק בדבר זה ? שרצה לבור אם ר׳ יהושע עדיין מחזיק בדעתו. נענה ר׳ יהושע ואמר: לא. שמשום כבוד הנשיא לא רצה להתוכח עמו בהודמנות זו (צל״ח), אולם רבן גמליאל רצה להכריע פנושא ואמר לו: והלא משמך אמרו לי שתפילת ערבית רשות. אמר לו : יהושע עמוד על רגליך ויעידו בך. עמר ר׳ יהושע על רגליו ואמר בבדיחות הדעת: אלמלא אני חי והוא [התלמיד] מת –-יכול החי להכחיש את המת. והייתי יכול לומר שלא כך פסקתי, עכשיו כאשר אני חי והוא חי – היאר יכול

מסורת השיס ו. ירושלמי ברכות

T"D ה"א. שם תענית פ"ר ה"א. ב"ר פ"י.

ז. ברכות ד. ב. שבת G. C. ח. ירושלמי ברכות ס״ד

ה"א. תצנית פ"ד **8**″a (בשגויים).

פ. (הבטוי) בכורות לו, א

לשוז תריפין

המלה הוא מו מקור היווגית טעסעע בגו גדול, בעלי התרימיו הח מחזיקי מגינים אלה, לאמור אנשי מלחמה.

## אישים

רי הוצפית המתורנמו ר' חוצפית, מחכמי המשר נה (עיין שביעית מ"י) גודע לנו כמתורגמנו של רבן נמליאל. תפקידו של המתורנמן היה לא רק . להשמיע לרבים בקול רם את דברי החכם הדורש אלא לפתח בהרחבה הדברים התמציתיים שהשי מיע החכם. בשל כושר ההסברה של ר' חוצפית נקר**א "**פה שהפיק מרג"

ליות". אין אנו יודעים פרטים נוספים עליו עד למיתתו בידי הרומיים בין עשרת הרוגי מלכות.

עיונים

פסק מתרגומו.

.....

רי יהושע בעל בעשה / יש מסבירים כי לא נתמנה ר׳ יהושע משום שהיה דבר זה עושה רושם כאילו לשם ההתמנות עורר את המחלוקת (מהרש"א).

אורה ההלכה

תפילת ערבית רשות: נפסקה הלכה כדעת ר' יהושע כנגד רבן גמליאל, וכרבא כנגד אביי

(רמב"ם, ספר אהבה, הלכות תפילה פ"א ה"ו, שור אורה חיים רלה')

(שהלכה כמותו עם"י כללי ההלכה המקובלים) כי תפילת ערבית היא רשות. אולם אף על פי כן מאתר שקבלו עליהם כל ישראל את תפילת ערבית על עצמם, נעשתה בימינו כתפילת

121

מסורת השיט א. ברכות יב, ב.

ב. ידיים פ״ר מ״ר, ילכוט ישעיה הטיו.

ג. יומא נד, א. ד. (ההלכה) יומא פד, ב. יבמות טז, ב. כתובות ט קרושין עג, א. זבחים .8 .19

## גרסות

רלמא מעפרין לך. בכת״י ובדפוסים ראשונים : רלמא מפייסי ליה ומעברי לך אמ לה נמירי מעלין כקורש ואין פורידין. ואפיר גכולות עמים וגו' כך הוא הקרי במקרא.

שאתה פרנסו. גרסאות במקורות: ואוי לה לפצינה שאתה קברנימה.

## אישים

רי יהרשם הוא ר' יהושע בן חנגיה הלוי. הדור

מראשי שלאתר תורבן הבית. ר' יהושע בבית המק שימש המקדש тлко

המשוררים כו, ועם החורבן היה מן התלמידים שיצאו ליבנה עם רבם המובהק רבן יוחנן בן זכאי. שלא כתברו ר׳ אליעזר המשיך . בשיטת רבו ובית הלל בסהרתה.

אף על פי שמילא ר׳ תפקיד חשוב יהושע תפקיד חשוב בהנהגת העם (כי כנראה היה אב בית הדינ) היה מתפרנס בדוחק מעבודה קשה ובלתי מכניסה. לאח הידוק מחורש של קשריו עם בית הנשיא היה כנראה נתמך על ידי רכן נמליאל שהיה נותן לו את המעשר השייך ללויים.

יהושע היה מפורמה 17 בישראל ובאומות כתכם מופלג לא רק בדיני התורה אלא כפקה ביותר גם בענינ העולם וכדרשן בעל השפעה רבה. כמו כן היה מלומד במדעי הטבע השונים למן האסטרונומיה עד לזואולו תכמתו הרבה על התבטאה בת הקיטר בביטוי "חכמה מפוארת בכלי דמנתו כי ככוער". החיצונית לא היתה עושה רושם כלל.

בהמשך לשיטת רבו, אף ר' יהושע היה מתון וניסה בכל כוח השפעתו להניא העם מתסיסה שסופה הרומי. בשלטון מרידה ובמשך זמן מסוים היה מקורב וחשוב בבית הקיסר הודכן בשליחויות שאליו לאומיות אחדות.

עם היות ר' יהושע צגוע וניו היה תקיף מאר ועניו בהחזקת דעותיו העקרוניות ויתר עליהן גם כשהגיעו הדברים למריבות אישיות קשות. אולם בדברים אחרים היה מקבל מרות, ובכלל היתה בו רוח בריחות דעת מפוכחת וקבלת דברים מתוך שמחת

חיים. ר' יהושע היה גם כן בתורת העוסקים ומסופר על בדולתו בה.

כל הכמי הדור הבא היו תלמידיו וברוב מחלוקותיו עם תכמי דורו, נפסקה הלכה כמותו, ושיטתו הפכה להיות הדרך בה המשיכה ההלכה. חנניה בן אתיו הית תלמידו המובהס.

בעתיד. אמרה לו: לית לך חיוורתא זה (אין לך לובן], שערות לבנות, ואין זה נאה שבראש החכמים יעמוד איש צעיר שעדיין לא הלבין שערו. ההוא יומא בר תמני סרי שני הוה, איתרחיש ליה ניסא ואהדרו ליה תמני סרי דרי חיוורתא [אותו יום בן שמונה עשרה שנה היה, התרחש לו נס והפכו שמונה עשרה שורות של שערות לבן]. ומעירים כי משום כך מוצאים אגו שאמר ר׳ אלעזר בן עזריה: הרי אני כבן שבעים שנה. ולא אמר "בן שבעים

מגילו האמיתי.

באותו יום שהעבירו את רבן N גמליאל מגשיאותו המורשתית והעמידו במקומו את ר׳ אלעזר בן עזריה בא גם שינוי יסודי בגישה הכוללת של בית המדרש, שכן סלקו את שומר הפתח ונתנה רשות לתלמידים להכנס. שבמקום גישתו הבררנית של רבן גמליאל נקטו בשיטה שכל הרוצה ללמוד יש לתת לו הזדמנות. שכן רבן גמליאל היה מכריז ואומר: כל תלמיד שאין תוכו כברו -- ואינו שלם במדותיו ובלמודיו – לא יכנס לבית המדרש. ההוא יומא אתוספו כמה ספסלי [אותו היום נוספו כמה ספסלים] לבית המדרש מהתרבות התלמידים. אמר רי יוחנן : פליגי בה [חלוקים בה, בשאלה זו] אבא יוסף בן דוסתאי ורבנן. לרעה אחת גוספו ארבע מאות ספסלים, ולדעה אתרת -- שבע מאות ספסלים. כאשר ראה רבן גמליאל את הריבוי העצום במספר התלמידים הוה קא חלשה דעתיה [חלשה דעתו] דרבן גמליאל, אמר דילמא [אוני] חס ושלום מנעתי תורה מישראל. אחזו ליה בחלמיה חצבי היוורי דמליין קטמא [הראו לו בחלומו כדים לבנים מלאים אפר] לרמו שאותם תלמידים שנוספו אינם אלא אנשים ריקנים חסרי ערך. ומעירים על כך בגמרא: ולא היא. לא כך היה הדבר אלא ליתובי דעתיה הוא דאחזו ליה [לישב את דעתו, שלא יצסער, הוא שהראו לו, חלום זה].

בפניו את החשש דילמא מעברין לך [שמא יעבירו אותך, ממשרה זו כדרך שהעבירו את רבן גמליאל]. אמר לה לפי הפתגם העממי: לשתמש אינש יומא **תדא בכסא דמוקרא ולמתר ליתבר [**ישתמש אדם יום אחד בכום יקרה ולמחר תשבר] כלומר, יש לאדם לנצל הזדמנות הבאה לו ואל לו לחשוש שמא לא תמשר

השחר

N שנה", מפני שגראה היה זקן הרבה

תפלת

מסורת היא שמטכת עדויות בו ביום נשנית. וכל היכא דאמרינן "בו ביום" ההוא יומא הוה ווכל מקום במשנה או בברייתא שאנו אומרים "בו ביום" אותו היום היה], שבגלל התרבות תלמידי התכמים, והגישה החדשה בבית המדרש לא היתה הלכה שהיתה תלויה [מסופקת] בבית המדרש שלא

ליתבר –

הכי גרסינן: דלמא מעברין לך <sup>9</sup> אמר לה: יומא חדא בכסא דמוקרא ולמחר - ולא גרסינן וועלין נקדש. כסא דמוקרא -- כוס זכוכית יקרה שקורין לה נלשון ישתעאל ערקייאל. ואותרים נני אדם נתשל הדיוט: יום חתר ישתווש בו בעליו ויתכבה בו, וחס ישבר - ישבר. לית לך חיורתא -חין לך שערות לגנות של זקנה, ונחה

ברכות

דּלְמָא מַעַבְרִין לָדְיּ אֲמַר לָהּ: לִשְׁתַּמֵשׁ אֵינָשׁ יוֹמָא חַדָּא בְּכָסָא דְמוֹקְרָא וּלְמָחָר לִיתְבַר. אַמַרָה לֵיה: לֵית לֶךְ חִיוְרְתָא. הַהוּא יוֹמָא בַּר הְמַנֵי סְרֵי שְׁנֵי הֲוָה, אָתְרְחֵישׁ לֵיה נִיסָּא וְאַהַדַרוּ לֵיה תִּמֵנֵי סְרֵי דֶרֵי חִיוָּרְתָא. ַהַיְינוּ דְּקָאָמֵר רַבִּי אֶלְעָזָר בֵּן עַזַרִיָה: אהַרֵי אֵנִי ״כִּבֵן״ שִׁרְעִים שְׁנָה, וְלֹא ״בֶּן״ שִׁרְעִים שְׁנָה.

תַּנָא; אוֹתוֹ הַיּוֹם סִלְקוּהוּ לְשׁוֹמֵר הַפֶּתַח וְנִתְנָה לָהֶם רְשׁוּת לַתַּלְמִידִים לִיבָּנֵס. שֶׁהָיָה רַבָּן גַמְלִיאֵל מַכִרִיז וָאוֹמֵר: כָּל תַּלִמִיד שֵׁאֵין תּוֹכוֹ כָּבָרוֹ – לא יִכָּנֵס לְבֵית הַמִּדְרָשׁ. הַהוּא יוֹמָא אָתּוֹסְפוּ כַּמָּה סַפִּסְלֵי. אֲמֵר

לדרשן להיות זקן. שמונה עשר דרי חיורתא – שמונה עשרה שורות של זקנה. קא חלשא דעתיה דרבן גמליאל כשרמה שנתוספו היום תלווידים רנים, והיה דואג שלא יענש בווה שוונעם ניוויו וולנה. דמליין קטמא כלווור: אף אלו אינם ראויים. תלויה נספק, שלא פירשוה. מתוך שרנו – נספק התלווידים רב החדוד והפלפול. לאשיתא דביתיה דמשחרן = כותלי ניתו של רני יהושע שהיו שתורות. שפחמי אתה --- עושה פהוניס. ויש אווורים: נפה. נעניתי לך --- דגרתי לנוולך יותר מן הרחוי. דלביש מדא הרגיל ללבוש הוועיל ילבש. כלווור:

הרגיל בכשימות יהיה כשימ.

רַבִּי יוֹחָנָן: פְּלִיגִי בָּה אַבָּא יוֹמֵף בֶּן דוֹסְתַאי וְרַבְּנַן, חַד אֲמַר: אָתּוֹסְפּוּ אַרְבַּע מְאָה ַסַפְּסְלֵי; וְחַד אֲמַר: שְׁבַע מְאָה סַפְּסְלֵי. הֲוָה קָא חָלְשָׁא דַעֲמֵיה דְרַבְּן גַמְלִיאֵל, אָמַר: דִּלְמָא חַס וְשָׁלוֹם מָנַעְתִי תּוֹרָה מִיִשְׂרָאֵל. אַחֲזוּ לֵיה בְחֵלְמֵיה חַצָּבֵי חִיוָרֵי ְדְמַלְיָין קִסְמָא. וְלֹא הִיא, הַהִיא לְיַתּוֹבֵי דַעֵּתֵיה הוּא דִאַחֵווּ לֵיה.

תְּנָא: עֵדֶיּוֹת בּוֹ בַּיּוֹם נִשְׁנֵית, וְכָל הֵיכָא דְאָמְרִינָן ״בּוֹ בַּיוֹם״ – הַהוּא יוֹמא הַנָּה. נְלא הָיְתָה הַלָּכָה שֶׁהְיְתָה תְּלוּיָה בְּבֵית הַמִּדְרָשׁ שֶׁלֹא פֵּירְשׁוּהָ. וְאַף רַבְּן גַּמְלִיאֵל לא מַנַע עַצְמוֹ מִבֵּית הַמִּדְרָשׁ אֲפִילוּ שֶׁעָה אַחַת, דִּתְנַן: יבּוֹ בֵּיוֹם בָּא יְהוּדָה גֵּר עַמוֹנִי יּלְפְגֵיהֶם בְּבֵית הַמִּדְרָשׁ, אָמַר לָהֶם: מָה אֲנִי לָבֹא בַּקָהָל? אָמַר לוֹ רַבָּן גַּמְלִיאֵל: אָסוּר אַתָּה לְבֹא בַּקָהָל; אָמַר לוֹ רַבִּי יְהוֹשֻׁעַ: מוּתָּר אַתָּה לְבֹא בַּקָהָל. אָמַר לוֹ ַרַבְּן גַּמְלִיאֵל: וַהֲלֹא כְּבָר נֶאֱמַר: ״לֹא יָבֹא עַמּוֹנִי וּמוֹאָבִי בִּקְהַל ה׳״! אָמַר לוֹ רַבִּי יְהוֹשֻׁעַ: וְכִי עַמּוֹן וּמוֹאָב בִּמְקוֹמָן הֵן יוֹשְׁבִיןּ:! יִכְּבָר עָלָה סַנְחָרִיב מֶלֶך אַשוּר וּבִלְבֵּל אֶת כָּל הָאוּמוֹת, שֶׁנֶאֶמַר: ״וְאָסִיר גְּרֻלוֹת עַמִּים וַעֲתוּדוֹתֵיהֶם שׁוֹשֵׁתִי זְאוֹרִיד כַּבִּיר יוֹשְׁבִים״, יוְכָל דְּפְרֵישׁ – מֵרוּבָּא פְּרֵישׁ. אָמַר לוֹ רַבָּן גַּמְלִיאֵל: וָהֲלא ַכְּרָר גָאֲמַר: ״וְאַחֲרֵי כֵן אָשִׁיב אֶת שְׁבוּת בְּנֵי עַמּוֹן נְאֶם ה׳״ – וּכְבָר שְׁבוּ. אָמַר לו ַרַבִּי יְהוֹשָׁעַ: וַהֲלֹא כְּבָר נֶאֶמַר: ״וְשֵׁבְתִּי אֶת שְׁבוּת עַמִי יִשְׂרָאֵל״ – וַעֲדַיין לֹא שְׁבוּ. מִיֶּד הִתִּירוּהוּ לָבֹא בַּקָהָל.

אַמַר רַכָּן גַּמְלִיאֵל: הוֹאִיל וְהָכִי הֲוָה, אֵיוִיל וַאֲפַיְיםֵיה לְרַבִּי יְהוֹשֶׁצַ. כּי מְטָא לְבֵיתֵיה, חֲזִינְהוּ לְאָשְׁיָתָא דְּבֵיתֵיה דִמְשַׁחֲרָן. אָמַר לו: מִכּוֹתְלֵי בֵּיתָדָ אַתָּה נִיכְר שֶׁפֶּחָמִי אַתָּה. אָמַר לוֹ: אוֹי לוֹ לַדּוֹר שֶׁאַתָּה פַּרְנָסוֹ, שֶׁאִי אַתָּה יוֹדֵעַ בְּצַעָרָן שֶׁל תַּלְמִידֵי חֲכָמִים בַּמָּה הֵם מִתְפַּרְנְסִים וּבַמָּה הֵם נִזּוֹנִים. אָמַר לוֹ: נַעֲנֵיתִי לְךּ, מְחוֹל לִיוּ לָא אַשְׁגַח בִּיה. עֲשֵׂה בִשְׁבִיל כְּבוֹד אַבָּאוּ פַּיֵיס. אָמַרוּ: מַאן גֵיוִיל ַזְלֵימָא לְהוּ לְרַבְּנֵןי אֲמַר לְהוּ הַהוּא כּוֹבֵס: אֲנָא אָזֵילְנָא. שְׁלַח לְהוּ רַבִּי יְהוֹשֻׁעַ לְבֵי מִדְרָשָׁא: מַאן דְּלָבֵישׁ מַדָּא יִלְבַּשׁ מַדָּא, וּמַאן דְּלָא לָבֵישׁ מַדָּא יֵימֵר לֵיהּ לְמַאן ַרְּלָבִישׁ מַדָּא ״שְׁלַח מַדָּךְ וַאֲנָא אֶלְבְּשֵׁיה״זּי אֲמֵר לְהוּ רַבִּי עֲקִיבָא לְרַבְּנֵן: טְרוֹקוּ

פרשוה, והגיעו בה על ידי הצבעה להחלטה מחייבת. ואף רבן גמליאל לא מגע עצמו מבית המדרש אפילו שעה אחת שלא נטר שנאה או קנאה למדיחיו ונשאר יושב כאחד מבני החבורה, בבית המדרש, ועוסק עמם כברור ההלכה. שכן שנינו: בו ביום [וכאמור: בו ביום – הוא יום הדחת רבן גמליאל] בא יהודה גר עמוני לבית המדרש והעלה את השאלה: מה אני לבוא בקהל ? כלומר, האם מותר לי לשאת בת ישראל ? אמר לו רבן גמליאל : אסור אתה ור׳ יהושע התירו לבוא לקהל. אמר לו רבן גמליאל: והלא כבר נאמר "לא יבוא עמוני ומואבי בקהל ה׳ גם דור עשירי לא יבוא להם בקהל ה׳ עד עולם" (דברים כג, ד), וכיצד אפשר להתירו לקהל ? ענה לו ר׳ יהושע שלדעתו יושבי עמון ומואב באותה תקופה אינם עמונים ומואבים על פי גזעם, שכבר עלה סנחריב מלך אשור ובלבל את כל האומות, והושיב עמים אחרים במקום יושבי עמון. וכך נאמר על סנחריב "ואסיר גבולות עמים ועתודותיהם שושיתי ואוריד כביר יושבים" (ישעיהו י, יג). וכל דפריש מרובא פריש [וכל הפורש - מן הרוב הוא פורש] שעל פי כלל זה שבהלכה אנו מניחים כי פרט היוצא מתוך תערובת שאין אנו מבחינים בין האסור והמותר בה יש לשער כי הוא היה שייך לרוב. ועל כן, מאחר שגרים מרוב האומות מותרים לבוא בקהל, גם גר זה שאין אנו יודעים את מוצאו הגועי יש להתירו בקהל. אמר לו רבן גמליאל והלא כבר נאמר "ואחרי כן אשיב את שבות בני עמון נאום ה׳־ (ירמיהו מס, ו) וודאי חורו כבר העמונים המקוריים לארצם. ענה לו ר׳ יהושע שאין מכאן ראייה, שהרי בנבואה נאמר גם כן יושבתי את שבות עמי ישראל ובנו ערים נשמות וישבו ונטעו כרמים ושתו את יינם ועשו גנות ואכלו את פריהם" (עמוס ט, יד) ועדיין לא שבו, ואין לנו להתחשב אלא בדברים שיודעים אנו

בבטחה שקרו. מיד התירוהו לבוא בקהל. ואגב הדברים למדנו שאף באותם הימים ישב רבן גמליאל כרגיל בבית המדרש ונשא ונתן בהלכה. אמר רבן גמליאל בלבו: הואיל והכי הוה [הואיל וכך היה] והעם כולו נטה אחרי ר׳ יהושע סימן הוא לצדקתו איזיל ואפייסיה [אלך ואפייסו] 3 לר׳ יהושע, כי מטא לביתיה חזנהו לאשיתא דביתיה דמשחרן [כאשר הגיע לביתו של ר׳ יהושע ראה את כתלי ביתו שהם שחורים] אמר לו בתמיהה: מכתלי ביתך אתה ניכר שפחמי אתה. שעד אז לא ידע שר׳ יהושע נזקק היה לעבודה קשה של נפחות כדי להתפרנס. אמר לו ר׳ יהושע: אוי לו לדור שאתה פרנסו, שאי אתה יודע בצערם של תלמידי הכמים במה הם מתפרנסים ובמה הם גזונים. הוסיף ר׳ יהושע להוכיחו על שיכתו הגאה בהיותו נשיא הסנהדרין, שלא הסריח עצמו לבנות יהסים קרובים יותר אף עם גדולי חכמי הדור המקורבים אליו, אמר לו רבן גמליאל: בעביתי לך [פגעתי בכבודך] ומעתה מחול לי, לא אשגח ביה [לא השניח בו], ולא מתל. הוסיף ובקשו: עשה בשביל כבוד אבא, הוא רבן שמעון בן גמליאל שהיה מראשי ישראל בזמן החורבן. פייס [התפייס]. ומאחר שאין ר׳ יהושע עוד מקפיד, טבעי הוא שיחוור רבן גמליאל למקומו. אמרו: מאן ניזיל ולימא להו לרבנן [מי ילך ויאמר להם לחכמים]. שתלמידי חכמים לא רצו כנראה לקבל על עצמם שליחות זו שיש בה משום הצעה להשבת הסדרים הקודמים למקומם והורדת ר׳ אלעזר בן עזריה מנשיאותו. אמר להו ההוא כובס: אנא אזילנא [אמר להם כובס אחד: אני אלד] שלח ר׳ יהושע על ידי הכובס את השליחות הבאה:

## עיונים

גל דפריש מרוכא סריש / כלל זה משמש כמדריך בבעיות מרובות השייכות לדיני הערובות בכלל. משמעותו של כלל זה שבדומה לו מצוי גם בפטטיסטיקה של עכשיו היא כי אסשר לסמוך על ההנחה שפרס מסוים שייך באמת לרוב רק במקרים מסוימים. כלומר : יש צורך שהפרס יבוא מעצמו מתוך תערובת שאחוזי המרכיבים בה ידועים לנו. מה שאין כן כאשו אין תערובת כגון זו, הדגימה אינה מושלמת, ויש לחשוש כי התוצאה אינה מבטאה את היחס האמיתי. (בהלכה : "כל קבוע כמחצה על מחצה רמי").

הואיל והכי הוה / רעיון זה מבוסס על ההנחה כי כל עוד לא נתגבשה ההלכה והגיעה לידי מנין" (הצבעה) בבית המדרש אין לקבוע את מדת האמיתות שבה. אולם לאחר שהכריעו

זקני ישראל בבעיה כטויכת, הרי מתאמתת היא בכוחלט. מכאן -- שצדקתו של ר׳ יהושע מוכרת ע"י קביעתה המסקנית של ההלכה.

פחבי / השאלה מה היה מקצועו של ר׳ יהושע אינה ברורה. יש מפרשים פחמי - עושה פחמים, שהיה מייצר פהמי עץ. ויש מפרשים פחמי - נפח. ופרוש זה יש לו סמך מתון התלמוד הירושלמי האומר כי ר' יהושע היה עושה מחטים. אורח ההלבה

עמוני ומואבי: נפסק להלכה כשיטת ר' יהושע שהשוכנים בעמון ומואב בימינו אין בהם דין עכוני ומואבי וגיריהם מותרים לבוא בסהל ישראל. (שו"ע. אבן העזר ד, י)

פרק רביעי

## כח ע״א

תפלת השחר

מזה בן מוה --- כהן נן כהן, יזה את מי תטאת. אפר מקלה = אפר הקלוי נתנורים ונכירות, כלומר: אפר סתם. שבת של מי היתה --- נווסכת הגיגה. ואותו הלמיד -- ששאל אתפלת ערנית רשות או הונהיי רני שמעון כן יוהאי הוא. ונקרא פושע -- הוואחר כל כך. מתפלל של מגחה -- וואחר שהגיע

זמנה, כדי להקדימה בתחלת זמנה, שלה יהרה פושע גם עליה. ואחר כד של מוספין - הואיל ואיתר, זמנה איכו עובר. דהת תתרי רבכן ייושל מוספים כל היוס". שזו מצוה עוברת - רני יהודה לטעמיה, דאוור עד שנע שעות ותו לה. כי חלפי רבנו ---תלמידים היולאים מצית רצי כתן. מאן אמר הלכה בי מדרשא -- ווי תנכי הישינה לוור ננית הוודרש שהלכה כרני יהוזה. תדא היא לך או חדת היא לך - אתת היא לך - שלא למדת דבר משמו של רבי יוחנן אלא זו בלבד, לכך הביצה היא לך; או חדשה היא לך, שהיית סנור שחחד מן הלתרים הנורה. הכי גרסינן: אמר ליה חדת היא לי דמספקא לי ברבי יהושע בן לוי -- סנור הייתי שרני יהושע נן לוי למרה. אמר רבי יהושע בן לוי גרסינן, ולא גרסינן דאיור. ממועד -- ווחוות שהענירו ווועדי התפלות וההגים, יהיו נוגים ואסופים וכלים.

## תוספות

ושל מוספין כל היום. הקשה הרב רבינו שמשון זכרונו לברכה, ראמרינן בפרק ״תמיד נשחט״ : מוספין בשש, בזיכין בשבע! וכי תימא: הגי מילי למצוה, אבל דיעבד כל יומא נמי זמניה הוא. הרי בתמורה משמע שהמוספין היו נשחטין עם התמיד ונקטרין עמו! ותירץ: דהתם מיירי

בשבת. הלכה מתפלל של מנחה ואחר כך

מתפלל של מוסף – מכאן יש ליזהר ביום הכפורים להתפלל תפלת שחרית קודם שש שעות ומחצה. דהיינו קודם שיגיע שעת המנחה, דאם לא כן היו צריכין להתפלל תפלת המנחה קודם. והרב רבנו יצחק אומר דאינו צריך, דהא דקאמר שיתפלל תפלת המנחת קודם — היינו כשיש לו לעשות צרכיו, שלא יוכל להתפלל תפלת המנחה בזמנה וצריך להתפלל שניהם מיד, כגון שהיה לו לילך לסעודה גדולה, כמו לנשואין, ומתיירא שמא ימשוך בסעודתו או שישתכר. אבל אם היה לו שהות להתפלל אחר תפלת מוסף תפלת המנהה בזמנה. אין לו להקדים תפלת המנחה אלא יתפלל כסדר, מוסף ואחר כד מנחה.

כדמתרגם רב יוסף על דאחרו זמני בועדיא – ואי משתעי

ברגלים אין שייך לומר לשון איחור, שהרי אין להם תשלומין, אלא צל כרחך בתפלה משתעי קרא.

גַּלֵי, דְּלָא לֵיתוּ עַבְדֵי דְרַבָּן גַּמִלִיאָל וּלְצַעֲרוּ לְרַבְּנַן. אַמַר רַבִּי יָהוֹשֶׁעַ: מוּטָב דָאֵיקוּם וְאֵיזִיל אֲנָא לְגַבַּיְיהוּ. אַתָא, טִרַף אַבָּבָא. אַמֵר לְהוּ: מַזֶּה בֶּן מַזֶּה יַזֶּה, וְשֶׁאֵינוֹ לא מַזֶה וִלא בֵּן מַזֶּה יֹאמֵר לִמַזֶּה בֵּן מַזֶּה: מֵימֶיךּ מֵי מְעָרָה וְאֶפְרְךּ אֵפֶר מִקְלֶהּ: אָמַר לוֹ רַבִּי אֲקִיבָא: רַבִּי יָהוֹשָׁעַ, נְתַפַּיֵיסָתָּ? כְּלוּם עָשִׂינוּ אֵלָא בִשְׁבִיל כִּבוֹדָקּ! לְמַחֵר אֵנִי וָאַתַּה נַשְׁכִּים לְפָתָחוֹ. אָמְרִי: הֵיכִי נַצֵּבֵיד? נַעַבְרֵיה – גַּמִירִי: הּמַעֵּלִין בַּקְׁדֵשׁ וְאֵין מוֹרִידִין! נִדְרוֹשׁ ַמָר חֲדָא שֵׁבְּתָא וּמָר חֲדָא שֵׁבְּתָא – אָתֵי לְקַנְּאויֵיי! אֶלָּא: לִדְרוֹשׁ רַבֶּן גַּמְלִיאֵל תְּלָתָא שֵׁבָּתֵי, וְרַבִּי אֶלְעָזָר בָּן עַזַרִיָה חֲדָא שֵׁבְּתָא. וְהַיְינוּ דְאָמַר מָר: ישֵׁבְּת שֶׁל מִי הַיָּתָה – שֵׁל רַבִּי אֵלְעָזָר בֵּן עֵזַרִיָה הָיִתָה. וְאוֹתוֹ תַּלְמִיד

. רַבִּי שָׁמְעוֹן בֶּן יוֹחַאי הַוָה. –

יוֹשֶׁל מוּסַפִּין כֵּל הַיּוֹם״. אַמֵר רַבִּי יוֹחָנָן: וְגִקרָא פּוֹשֶׁעַ. תַּנוּ רַבַּנֵן: יהֵיוּ לְפַנֵיו שָׁתֵי תִפְלוֹת, אַחַת שֵׁל מִנָחָה וָאַחַת שֵׁל מוּסָף – מְתַפַּלֵל שֵׁל מִנְחָה וָאַחַר כָּךְ מִתַפַּלֵל שֵׁל מוּסָף, שֵׁוּוֹ תִדִירָה וְזוֹ אִינָה תִדִירָה. רַבִּי יְהוּדָה אוֹמֵר: מִתְפַּלֵל שֶׁל מוּסָף וְאַחַר כָּךָ מִתְפַּלֵל שֶׁל מִנְחָה, שׁוּוֹ מִצְוָה עוֹבֶרֶת וְזוֹ מִצְוָה שֵׁאֶינָה עוֹבֵרֶת. אָמַר רֵבִּי יוֹחַנַן, יהַלָּכָה: מִתְפַּלֵּל שֵׁל מִנְחָה וִאַחַר כָּךְ מִתְפַּלֵל שׁל מוּסַף. יירַפּי זִירַא כִּי הַנָה חֵלִישׁמְגִּירְסֵיהּ, הַנָה אַזֵיל וְיַתֵּיב אַפְּתִחָא דְּבֵי רַבִּי נָתָן בֵּר טוֹבִי, אֲמֵר: כִּי חַלְפִי רַבָּנֵן אָז אֶיקוּם מִקּמַיִיהוּ וַאָקבֶל אַגָרָא. נְפַק אָתָא רַבִּי נַתָן בַּר טוֹבִי, אֲמֵר לֵיהּ: מַאן אֲמַר הַלָכָה בֵּי מדרשאי אַמר לֵיה, הַכִי אַמַר רַבִּי יוֹחָנָן: אֵין הַלָכָה כְּרַבִּי יְהוּדַה דָאַמַר: מִתְפַּלֵּל אָדָם שֵׁל מוּסָף וְאַחַר כְּדָ מְתַפֵּלֵל שֵׁל מִנְחָה. אֲמַר לֵיהּ: רַבִּי יוֹחָנָן אֲמַרָהּ?! אֲמַר לֵיה: אָין. יהָנָא מִיגֵיה אַרִבְּעִין זִמְנִין. אֲמַר לֵיה: חֲדָא הִיא לַדְ, אוֹ חֵדַת הִיא לָדְיּ אֲמַר לֵיה: חֲדַת הִיא לִי, מִשׁוּם דַּמְסַפְּקָא לִי בְּרַבִּי יְהוֹשֻׁעַ בֶּן לֵוִי.

אַמַר רַבִּי יָהוֹשֶׁעַ בֶּן לֵוִי: כָּל הַמִּתְפַּלֵל תְּפִלָה שֶׁל מוּסָפִין לְאַחַר שֶׁבַע שָׁעוֹת לְרַבִּי יְהוּדָה, עָלָיו הַכַּתוּב אוֹמֶר: ״נוּגֵי מִמוֹעֵד אָסַפִּתִּי מִמֵּך הָיוּ״. מַאי משמע דהאי עוגי׳ לישַנא דתַבָרָא הוא? כִּדמִתַרְגָם רַב יוֹסֵף: ״תַּבְרָא אָתֵיעַל שַׂנִאֵיהוֹן דְּבֵית יִשְׂרָאֵל עֵל דְּאַתַרוּ זִמְנֵי מוֹעֲדַיָּא דְּבִירוּשְׁלֵים״. אָמַר רַבִּי אֶלְעָזָר: כָּל

הַמְתִפַּלֵל תָפִלָה שֶׁל שַׁחַרִית לְאַחַר אַרְבַּע שָׁעוֹת לְרַבִּי יְהוּדָה, עָלָיו הַכָּתוּב אוֹמֵר: ״נוּגִי ממוֹעֵד אָסַפְתִּי מִמֵך הָיוּ״. מַאי מַשְׁמַע דְהַאי ׳נוּגֵי׳ לִישְׁנָא דְצַאֲנָרָא הוּאי דִּכְתִיב: ״דְלְפָה ַנַפְשִׁי מִתּוּגָה״. רַב נַחְמָן בַּר יִצְחָק אֲמַר, מֵהָכָא: ״בְּתוּלוֹתֶיהָ נוּגוֹת וְהִיא מַר לָה״.

[ר׳ זירא כאשר היה נחלש מרוב לימודו היה הולך ויושב על פתח בית ר׳ נתן בר טובי]. אמר : כי חלפי רבנן אז איקום מקמייהו ואקבל אגרא [אמר, בלבו, כאשר יעברו חכמים בכניסתם ויציאתם מבית ר׳ נתן אקום מפניהם ואקבל שכר על המצווה לכבד תלמידי חכמים]. נפק אתא [יצא ובא] ר׳ נתן בר טובי עצמו, שאל אותו ר זירא: מאן אמר הלכה בי מדרשא [מי אומר הזכה בבית המזרט, כעת] ז סיפר לו שרי יוחנן פסק בשעה זו בבית המדרש שאין הלכה כרי יהודה להקדים תפילת מוסף לפני המנחה. חזר ושאל ר׳ זירא: האם אמנם ר׳ יוחנן עצמו אמר הלכה זו: אמר לו: אין [כו]. תנא מניה ארבעים זמנין [שנה ממנו ארבעים פעמים] אימרה זו וקבעה בזכרונו. שאל אותו ר׳ נתן: חדא היא לך [אחת היא זז], שלא שמעת הלכה זו כלל, או חדת היא לך [חדשה היא זז] שנתחדש לך דבר מה בהלכה זו. אמר לו: חדת היא לי, משום דמספקא לי בר׳ יהושע בן לוי [חדשה היא לי, במשהו, משום שמסופקת היתה לי הלכה זו משמו של ר׳ יהושע בן לוי] ועתה מתברר לי כי בעל ההלכה הוא ר׳ יוחגן.

ר יהושע בן לוי אמר כי לדעת ר׳ יהודה המתפלל מוסף לאחר שבע שעות עליו הכתוב אומר: "גוגי ממועד אספתי ממך היו משאת עליה חרפה" . 77 (צפניה ג, יח) וקשר הפסוק עם ענין זה הריהו שנוגי מתפרש לשון תברא [שבר] כפי שתרגם פסוק זה רב יוסף: תברא אתי על שנאיהון דבית ישראל על דאחרו זמני מועדיא דבירושלים [שבר בא על שונאי בית ישראל – לשון נקיה עבור ישראל – על שאחרו זמני המועדים בירושלים]. ומכאן שהמאחר מצווה ואינו מקיימה בזמנה נאמר עליו פסוק זה של פורענות. ומעין זה אמר ר׳ אלעזר על המאחר שחרית לאחר ארבע שעות [לדעת ר׳ יהודה] שאף עליו נאמר מקרא זה, אלא שהוא מפרשו באופן רך יותר. מאי משמע דהאי "נוגי" לישנא דצערא הוא נמה משמעות מלשון הכתוב, ש"נוגי" הוא לשון צערן ככתוב דלפה נפשי מתוגה" (תהלים קיט, כח). רב נחמן בר יצחק מביא ראייה מפסוק אחר שזוהי משמעות המלה -- "בתולותיה נוגות והיא מר לה" (איכה א. ד).

## אורח ההלבה

תפילת כוסף: כדברי הגמרא נפסק כי זמן תפילת מוסף הוא לכתחילה עד שבע שעות ביום והמאחר נקרא פושע, ואף על פי כן מותר לו להתפלל כל היום (כדברי חכמים, (שם, אורה חיים רפוי, ח) הסבורים שומן המוסף הוא למצוה, אך אינו מעכב).

רביעי פרק

ברכות

מאן דלביש מדא ילבש מדא, ומאן דלא לביש מדא יימר ליה למאן רלביש מדא שלת מדך ואנא אלבשיה :! [הלובש מדים ילבש מדים, כלומר ישאר הנשיא הרגיל בנשיאותו, כדי שלא יקרה – שמי שאינו לבוש מדים יאמר ללובש המדים: פשוט את מדיך ואני אלבשם]. החכמים כנראה חשבו ששליחות זו באה ביזמת רבן גמליאל ולא השגיחו בה, ואמר ר׳ עקיבא לחכמים: טרוקו גלי, דלא ליתו עבדי דרבו גמליאל ולצערן לרבנן [נעלו את השערים שלא יבואו עבדי רבן גמליאל ויצערו את החכמים]. כשנודע הדבר לר׳ יהושע אמר: מוטב דאיקום ואיזיל אנא לגבייהו [מוסב שאקום ואלך אני אליהם] אתא טרף אבבא [הלד והקיש על הדלת] ותור בשנוי צורה על הפתגם ששלח: מזה בן מזה - יזה. כלומר, הכהן שתפקידו להזות מים טהורים ראוי שימשיך בתפקידו, ואין זה ראוי שמי שאינו לא מזה ולא בן מזה יאמר למזה בן מזה מימיך מי מערה [מי מקוה ולא מים חיים ואפרך אפר מקלה [סתם אפר כירה, ולא מאפרה

של הפרה האדומה]. כיוון שכך אמר לו ר׳ עקיבא: ר׳ יהושע נתפייסת : כלום עשינו כל אותה הדחה אלא בשביל כבודך, ואם אתה מוחל על כבודך אין איש מאתנו מתנגר ולמחר אני ואתה נשכים לפתחו של רבן גמליאל לבקש שיקבל על עצמו את הנשיאות, אולם נתעוררה השאלה מה לעשות בר׳ אלעזר בן עזריה. אמרי: היכי נעביד [אמרו: מה נעשה] נעבריה [נקביר אותו מכהונתו] -- אין זה נאה, כי הלכה מקובלת היא : מעלים בקודש ואין מורידים, ואדם שהיה נשיא הסנהדרין אין להורידו לחכם (גאונים) מדרגה זו, ואם נדרוש מר חדא שבתא ומר הדא שבתא --- אתי לקנאויי [אם ידרוש חכם זה שבת אחת וזה שבת אחת יבואו לקנא --- זה בזה] שבהכרח יצטרכו להגיע להחלטה מי הוא נשיא הסנהדרין בפועל, ועל כן יש להכריע בדבר מראש. אלא: לדרוש רבן גמליאל תלתא שבתי ור׳ אלעזר בז עזריה חדא שבתא [יזרוש רבן גמליאל שלוש שבתות ור' אלעזר בן עזריה ידרוש כראש ישיבה שבח אחת]. ואכן נקבע סדור זה, וזו הסיבה שמוצאים אנו ששואלים שבת של מי היתה – של ר׳ אלעזר בן עזריה היתה, שלא בכל שבת ישב הוא בראש. כדי להשלים את הסיפור מוסיפים שאותו תלמיד ששאל את השאלה מתחילה היה ר׳ שמעון בר יוחאי.

במשנה נאמר שתפילת המוספים זמנה כל היום. על כך הוסיף ר׳ יותנן: שאף על פי כן נקרא פושע אם הוא מאחר כל כך את זמן התפילה. בברייתא נאמר שמי שהיו לפניו שתי תפילות להתפלל של מנחה ושל מוסף יקדים את תפילת המנחה מפני שהיא תדירה מתפילת המוסף. ור׳ יהודה תולק ואומר שיש להקדים את המוסף, שכן תפילת המוסף זמנה עובר קודם [עד שבע שעות, לדעתו]. ר׳ יותנן פסק הלכה כדעת הכמים. בנושא זה מובאים מקורות נוספים אגב סיפור : ר׳ זירא כי הוה חליש מגירסיה הוה אזיל ויתיב אפיתהא דבי ר׳ נתן בר טובי

בתוכו״. ר׳ אלעזר בן עזריה כים משבעים שנה (ירושלמי) אין אנו יודעים על קורוה ביז אולם משפחתו, האמוראים בארץ ישראל נוכר ר' עזרא בן ר'

ה. (ההלכה) יומא יב, ב. פג, א. כגילה ס, ב. כא, ב. מוריות יב, ב. שבת כא. ב. מנחות לס, א. צס, א. תמיד לא, ב.

ר. (הבטוי) הגיגה ג, מכילתא בא סו׳. ירושלמי

חגינה פיא היא. כם סוסה פ״ג ה״ד. במדבר פי״ד. ז. ברכות כז, א. ירושלפי

ברכות פ״ד ה״א. דב״ר פ״ח. ח. זבחים יב, א. צא, א.

ט. (מעין זה) ירושלמי בכורים פיג הייג.

י. (הבטוי) פסחים עב, א. מגילה ז, ב. כתובות כב, ב. .x .:

## נרסות

בכת"י שכתי. תלתא ובמקורות: תרתי שכתי... הרא שכתא. והיא גרסה עריפה.

#### אישים רי אלעזר בן עזריה

מחשובי התנאים ברור שלאחר חורבן הבית. מוצאו ממשפחה גדולה בחכמה, כיהוס ובעושר. גם אביו עזריה היה תלמיד חכם ועיביר בופלג ופירנס אח אתיו ההכם שמעון, המכונה בשל כר שמעון אתי עוריה. משפחת ר׳ אלעזר בן עוריה כהנים משפחת 817 המתייחסת לעזרא הסופר והיו מסורות שאף סיפרו בהיה דפיון ביניהם.

במהלוקת הנדולה שבה הורת רבן נכליאל נכצא ר׳ אלעור בן עוריה, שהיה אז צעיר מאד (בן שמונה) עשרה או שש עשרה), המועמד הראוי למשרה המעלות שמנו בו משום שהיה ומשום הכמים, ביחסים טובים עם הכל, אף לאחר שנעשה כעין "נשיא שני" המשיך בפעילות עסקנית רבה ונסע עם ראשי תכמי ישראל כנציג העם לרוכי.

על את צעירותו התייחסו אליו גרולי החכמים שבדור (יש כאל יכוה להם משערים כי ר' אליעור היה רבו של ר׳ אלעזר בן יב. עוריה) ואף הוא הביע דעתו עליהם בתוקף. עם את נמנע מלנהוג הלכה למעשה, כאשר היתה דעתו והיה על חבריו. הלוכה מתענה זמן רב לכפר על שגרם להכשיל את שכניו כעבירה (אף כי הוא עצמו סבר שהדבר מותר).

רי אלעור בו עוריה היה בגדולי הדרשנים שבדור, ואף ר׳ יהושע התפעל ממנו ואמר "אין דור יתום שר אלעזר בן עזריה שרוי

אבטולס שהיה דור עשירי לר' אלעזר בן עזריה ואף הוא הכם ודרשן.

> כנחה ומוסף: משהגיע זכן מנחה - כנהה קודמת למוסף כמסקנת הגמרא כאן. ודוקא (T,DV) במנחה קטנה (שעה"ר).